

FONDO ACI-ERP

El fortalecimiento de la sociedad civil en el marco de la ERP en Honduras



SISTEMATIZACION



EXPERIENCIA DE LA COMISION DE TRANSPARENCIA EN AUDITORIAS SOCIALES EN EL MUNICIPIO DE LEPAERA

Septiembre 2007.

Autora: Técnico superior en Promoción Social Francis Pasquier F.

Colaboradore(a)s: Lic. Bernarda Calderón, Juan Ramón Reyes, Simón, Eulfo Ramírez, Manuel Arturo Hernández, Alcalde Lucio Argueta, Ing. Carlos Murillo, Sra. Vilma Posada

INDICE

1. Introducción.....	3-4
2. CAPITULO 2- Caracterización: El movimiento ciudadano y de la comisión de transparencia.....	5
3. CAPITULO 3- Análisis de los procesos, resultados y calidad de auditorías y utilidad como instrumento de transparencia	6-7
4. CAPITULO 4- Analisis de los impactos en la cultura de transparencia	8
5. Capitulo 5- Lecciones Aprendidas	9-11
6. Conclusiones y recomendaciones	12-14
7. Glosario	15

SISTEMATIZACION DE EXPERIENCIA DE LA COMISION DE TRANSPARENCIA EN AUDITORIAS SOCIALES EN EL MUNICIPIO DE LEPAERA

CAPITULO 1- Introducción:
(Contexto del país, sociedad civil nacional y local)

El contexto de Honduras esta marcado por una política económica basada en la precariedad laboral, ofertada por incentivos para la inversión extranjera, una economía que en las estadísticas parece crecer poco y lento y que el escaso crecimiento se concentra en pocas manos, profundizando la inequidad.

Otro mal endémico de Honduras es la crisis de gobernabilidad, concentración del poder político, falta de coherencia en los procesos descentralizados, fuerte restricciones a la libertad de expresión, incremento del crimen organizado, falta de seguridad ciudadana e inestabilidad social que recibe como repuesta la intimidación y violencia y como consecuencia la perdida creciente de los derechos humanos.

En resumen si hay un principio que rige a Honduras de hoy es el de **“incertidumbre”**.

Economía:

Los buenos indicadores macroeconómicos que muestra Honduras, no son el resultado de políticas internas acertadas y planificadas, mas bien se derivan de coyunturas internacionales y nacionales que responden a sus propias dinámicas.

La política económica impulsada y aprobada por cooperación internacional a través del Fondo Monetario Internacional (FMI) no ha cambiado y Honduras lo que verdaderamente exporta son emigrantes: Sin remesas no existiría la tan afamada “estabilidad macroeconómica”. Las remesas representan el 24% del PIB. Para el 2006 sumaron U\$ 2,362 millones y para este año se estiman en U\$ 3,100 millones.

En este contexto, el actual crecimiento económico no es sólido ni sostenible y las consecuencias productivas, sociales y culturales de la emigración masiva en el mediado plazo será más negativa que positiva.

Unas de las críticas principales es desaprovechar la coyuntura para impulsar algunas de las reformas a fondo que necesita el país (sociales, políticas, productivas, fiscales, financieras y de seguridad) que son necesarias para romper el estancamiento del país en el desarrollo humano e institucional de manera democrática.

Una de estas coyunturas desaprovechadas a partir de los procesos de condonación de la deuda externa en Junio 2000 se logro el denominado punto de decisión y en marzo del 2005 se obtuvo el punto de culminación en la iniciativa HGIPC, con lo cual el país comenzó a percibir recursos de alivio interno de su deuda.

El Objetivo era que todos los recursos condonados sirvieran única y exclusivamente en el combate a la pobreza, lamentablemente esto no se ha logrado.

Existen denuncias sobre los recursos de la condonación de la deuda, que están sirviendo para financiar más para superar los baches financieros del gobierno,

especialmente en gastos corrientes y lo más delicado para cumplir con promesas electorales. La deuda total en diciembre del 2005 fue de \$5.223.4(fuente del banco central) para mayo del 2007 el monto total de condonación asciende a US 3,788 millones sin embargo la misma se hará efectiva en un plazo de 40 años .

Algunos elementos que lo confirman: Cifras de la secretaria de finanzas indican que entre el 2000 y 2006 se han gastados en nombre de la ERP 73 mil 203 millones de Lempiras (U\$4 mil millones) en contraste el instituto nacional de estadísticas reporta que en este periodo la pobreza ha bajado en menos de un 4% mediante una manipulación estadísticas.

Según FOSDEH, ha calculado que de mantenerse este ritmo. Honduras necesitaría invertir entre 2007 y el 2015, año en el cual concluye la ERP y los ODM, alrededor de 353 mil 517 millones de lempiras (U\$19 mil millones) lo anterior para lograr cumplir con la meta de reducir a 42% el porcentaje de pobres en el país.

Pero si se mantienen los niveles de recursos que se han establecido hasta el momento para los municipios más pobres del país como San Marcos de la Sierra que cumpliría con la meta de reducir la pobreza a 42% hasta el año 2250 es decir dentro de 243 años.

Utilizando las mismas cifras oficiales se desprende que el 45% del gasto llamado ERP no llega a los pobres, lo que contrasta con el índice de desigualdad (59%) el 3ro mas alto de América latina en el 2005 y que indica que el 20% de la población en Honduras que se considera rica concentra el 58% de los ingresos totales del país

Otro gran problema ha sido como consecuencia del desvío de los recursos fue el retiro de la ayuda de la cooperación sueca y FOSDEH ha señalado reiteradamente que existe un desvío premeditado de los recursos de la ERP, estas aseveraciones han sido apoyada por algunos Alcaldes, la ciudadanía, por los representantes de la sociedad civil ante el CCERP y recientemente por una investigación de la cooperación sueca quienes textualmente dijeron que " Dos de cada tres lempiras de los fondos de la condonación estimados para el 2006 se destinaron a asuntos relacionados con las promesas de campaña del presidente Zelaya tales como el salario para aumentar la fuerza policial, salarios a maestros, médicos y otros rubros relacionados.

El efecto que este contexto tiene en la sociedad civil se expresa en: La priorización de las necesidades inmediatas (alimentación, viviendas, salud y educación) y postergación de sus necesidades estratégicas e incremento de la migración, hace muy difícil consolidar el procesos de acción social que permita involucrar masivamente a las organizaciones de base.

La desmotivación de las organizaciones a usar los instrumentos de incidencia y cabildeo en su trabajo cotidiano como consecuencia del agotamiento de los espacios de dialogo con el gobierno, lo cual tiene efectos en el incremento del recurso de protesta (grandes movilizaciones de demostración de fuerza) que aspiran a provocar cambios via presión y reciben represión como respuesta. El temor creciente en la personas por la seguridad de sus familias, la cual tiene un impacto negativo en los esfuerzos por renovar liderazgo en organizaciones de sociedad civil, las personas se niegan a asumir cargos en las juntas directivas o responsabilidades que les implique riesgo.

Contexto de sociedad civil:

Lo positivo: como elemento de este periodo se ha observado un crecimiento de la organización de las personas a todo nivel, así como una mayor vinculación de los procesos de lo micro a lo macro. El movimiento comunitario parece haber desplazado al movimiento gremial campesino en tanto el ámbito de su lucha es más integral y más inclusivo ya que en el ámbito comunitario confluyen las distintas expresiones de la sociedad local. Destaca como elemento de impacto la alianza entre las asociaciones de patronatos de los valles y el Bloque popular para conformar la coordinadora por la resistencia popular que es un movimiento de masas que va ganando fuerza social y presencia nacional hoy por hoy el principal movimiento de presión lo constituye la coordinadora por la resistencia popular. Si bien las asociaciones de patronatos actúan en espacios de presión en el nivel nacional, mantiene al mismo tiempo un trabajo de incidencia sobre las municipalidades, han desarrollado capacidades de propuestas y están participando junto con otros actores de la sociedad civil. Uno de los mayores impactos ha sido la dimensión de sociedad civil local en su capacidad de articulación para responder a necesidades específicas y estratégicas de las comunidades y el municipio. Implica un cambio en las formas organizacionales tradicionales y un cambio de actitud porque antes esperaban que llegara una donación a la comunidad, y ahora salen de su comunidad con propuestas concretas y dispuestas a contribuir gestionando recursos financieros.

En Lepaera se han dado movimientos

CAPITULO 2- Caracterización: El movimiento ciudadano y de la comisión de transparencia

En el municipio de Lepaera, se denota un movimiento ciudadano activo, la percepción es que los diferentes organismos e instituciones con presencia en el municipio están involucrados directamente en el desarrollo del mismo, se aprecia la motivación que estos en coordinación con la municipalidad están brindando a la población en general. Se puede decir que el movimiento ciudadano aprecia y está tomando conciencia de la importancia que tiene el estar involucrados en los diferentes formas de organización mediante la participación de la población en los diferentes actividades agrícolas y



comerciales.

Entre las actividades centrales se destacan el diseño participativo de planes de desarrollo municipal, en la elaboración de plan de arbitrio y la participación, organización y realización de cabildos abiertos informativos, de consulta y de rendición de cuentas, la integración de una comisión de transparencia y la formulación y gestión de proyectos comunitarios.

CAPITULO 3- (Análisis de los procesos, resultados y calidad de auditorias y utilidad como instrumento de transparencia)

En el análisis del proceso de elección:

El proceso desde su inicio hasta el momento actual de la comisión ciudadana de transparencia del municipio de Lepaera ha recorrido un largo camino.

La apreciación de las autoridades municipales es que el camino recorrido por la comisión se inicia desde su elección, la cual fue realizada en cabildo abierto convocado por La Corporación Municipal, donde participaron las diferentes organizaciones e instituciones de la sociedad civil con presencia en el municipio, las cuales presentaron candidatos para estos cargos, se llevaron a cabo rondas eliminatorias hasta quedar cinco miembros, todas personas de mucha credibilidad.

En esta elección de La Comisión Ciudadana de Transparencia, La Corporación estuvo presente al inicio de la misma, sin embargo una vez iniciado el proceso se retiró para dar más libertad de elección y evitar la impresión de ingerencia por parte de ellos y darle un carácter más democrático, regresando solamente a dar su voto a manera privada y elegir a la persona que representaría o coordinaría la comisión ciudadana de transparencia, el que tuviera mayor voto sería el comisionado municipal y así sucesivamente los cargos de mayor a menor para ir asumiendo los mismos; El cargo de la elección del o de la comisionado es competencia de la Municipalidad.

“Las auditorias son buenas porque sabiendo que hay supervisión uno sabe que tiene que tener cuidado con los fondos, para que vayan bien controlado.”

Sra. Alejandra Mateo de la comunidad de Yuenita beneficiaria del proyecto de la ERP

Proyecto de aves



La Municipalidad desde su conformación ha estado de cerca con la comisión y es una de las instituciones que apoya el trabajo de la comisión de transparencia, como también el apoyo de OCDIH ha sido clave para el buen funcionamiento de la comisión. Según la opinión de la corporación la comisión ha venido realizando un buen trabajo en la verificación de los fondos, estos se han realizado de manera transparente, así mismo en algunas municipalidades del departamento están trabajando desde hace más tiempo que la Comisión de

“La Comisión de Transparencia de Santa Rosa de Copán ha traído buenas cosas como mayor inversión y transparencia” Sr. Regidor Carlos Murillo.

Transparencia del Municipio de Lepaera por lo tanto con mas eficiencia y transparencia como se menciona en una de las entrevistas con el caso de Santa Rosa de Copan.

Análisis de la interrelación de La Comisión Ciudadana con la Sociedad Civil:

De los resultados obtenidos se denota que la población de Lepaera en general conoce de la existencia de la comisión y del trabajo que realiza, asisten a la oficina de esta a interponer sin temor denuncias de todo tipo, la comisión las remite a las instancias correspondientes y les da seguimiento.

Existe una buena opinión del desempeño de la misma. Así mismo se encuentran en un alto grado de disposición de acompañar el trabajo de la comisión en la verificación del uso de los fondos de los proyectos ejecutados por la ERP.

Como resultado del camino recorrido por la comisión ciudadana de transparencia de Lepaera ha logrado contar con el respaldo moral y económico de varias instituciones, organismos no gubernamentales y organizaciones civiles.

Espacios de participación

“Se ha insertado en todos los sectores y es bueno, ella misma se ha abierto los espacios. Se han incluido en el manejo de fondos, en las iglesias, en de los maestros, en elaboración de planes, en diferentes tipos de reuniones, han sido un poco agresivos para el desempeño de su trabajo.”
Regidor Carlos Murillo

Procesos para la ejecución de las auditorias.

El proceso que se ha llevado a cabo para la ejecución de las auditorias sociales de los fondos de la ERP, ha sido que por cada desembolso entregado del Gobierno Central al Gobierno Municipal y este a los CODECOS, la Comisión Ciudadana de Transparencia (CCTM), realiza todo un proceso que va: Desde la verificación de la entrega de los fondos a los proyectos

priorizados por la comisión técnica, entrega de los fondos a los CODECOS y verificar el avance y la ejecución de los proyecto.

Para realizar las auditorias sociales se utiliza como

“Porque por medio de ellos se sabe como están haciendo las cosas y porque uno va a preguntar.” Señora Alma Cordón Alfaro Loma
Alta no es beneficiaria de proyecto.

herramientas una guía (instrumento de medición sobre los fondos de la ERP), elaborada por ellos mismos.

Esta guía no llena las expectativas de la misma Comisión Ciudadana de Transparencia y de la Corporación Municipal con relación a toda la información que se requiriere para cada proyecto (sociales, productivos y fortalecimiento institucional). Esta guía no se adapta a todos los tipos de proyectos.

Sin embargo es un hecho que las auditorias como herramienta de transparencia están siendo valoradas en la opinión de la población en general como muy positiva y acogida de forma satisfactoria.

CAPITULO 4- Análisis de los impactos en la cultura de transparencia

En el municipio de Lepaera se realizaron algunos esfuerzos por formar Comisiones de Auditorías sociales en años anteriores. La Corporación Municipal hace mención de que

“De las dos comisiones ultimas, se ha venido avanzando. Creemos que la próxima será mejor. Esta es más beligerante y se ha incluido en muchas cosas. La anterior fue menos agresiva y se incluyeron menos” Sr. Regidor Carlos Murillo.

Así mismo consideran que:

- Obliga a ser más cuidadoso con los recursos otorgados para los proyectos.
- Están pendientes de que si la municipalidad cumple con lo solicitado por las comunidades.
- Participan del Plan de Desarrollo Municipal (PDM).
- La ciudadanía esta contenta por que también fiscalizan las pesas y medidas.
- Es básico por que a medida que las personas sepan que los fondos se están manejando bien, se reafirma la confianza en sus líderes.
- Es bueno para que la gente vaya sabiendo de las auditorias sociales.
- No tenemos la costumbre de rendir cuentas y que nos auditen, pero a medida que se hagan nos vamos a ir acostumbrando.
- Han venido a regular las acciones de las autoridades.

“La Comisión es muy buena, han resuelto muchos problemas, en el periodo pasado no funciono, pero esta comisión esta realizando un buen trabajo y con la Municipalidad han estado revisando que han hecho con el dinero de la ERP.” Regidora. Señora Vilma Irene Posadas.



“La primera comisión sentó las bases no tenían oficina ni persona permanente en la oficina y trabajaron el reglamento interno de la CCTM, esta comisión ya están trabajando en mejores condiciones” Sr. Lucio Arqueta Alcalde Municipal.

En las entrevistas a la población de las aldeas del municipio donde se encuentran ejecutando proyectos con los fondos de la ERP en su mayoría:

- Conocen del trabajo que realiza la comisión de transparencia.
- Conocen el proceso de las auditorias sociales.
- Existe un buen concepto de las auditorias sociales efectuada por la CCTM.

Proyectos centro de salud



Proyecto agrícola



CAPITULO 5- Lecciones aprendidas en el Desarrollo de la experiencia, sus fortalezas y desafíos para el futuro

Fortalezas, Debilidades, Oportunidades y Amenazas:

Para todos los miembros de La Comisión Ciudadana de Transparencia de Lepaera, era un reto el trabajo que la Sociedad Civil Organizada les estaba asignando, pero ellos han contado con **“la voluntad de querer hacer lo positivo”**. Comisionada Bernalda Calderón.

“Al comienzo creíamos que éramos una junta directiva mas, al comienzo nos sentimos como desamparados y nos preguntamos ¿quien nos va apoyar? En OCDIH tuvimos la primera reunión, se nos oriento sobre el trabajo de la comisión y nos organizamos cada uno en su cargo”. Comisionada Bernalda Calderón

Al comienzo de su trabajo como CCTM tenía sus dudas sobre sus funciones, existía desconfianza de las personas que realizaran una buena labor, esto, para cada uno de ellos, es una carga de trabajo mas ya que todos cuentan con otras responsabilidades ya sean personales o laborales. Además debían enfrentarse a otro reto como es el de ser fiscalizadores del Gobierno Local y hacerlo de manera eficiente.

La Comisión Ciudadana de Transparencia ha intervenido en conflictos tales como: Organización del café (APROHCAFE) y de transporte, estos le subían el precio cuando querían hoy existe un control sobre los precios.

Comisión Ciudadana de Transparencia Municipio
Lepaera.

"Hemos participado y seguiremos participando en el proceso de verificación de los fondos de la ERP"
Sr. Juan Ramón Reyes. Tesorero CCTM



La Comisión de Transparencia del Municipio de Lepaera realizó su FODA, de manera que les permitiera conocer sus fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas, así como una mejor comprensión sobre la calidad del trabajo que están ejecutando.

FORTALEZAS	OPORTUNIDADES
Somos una comisión fortalecida y unida.	Hemos encontrado apertura con la Corporación Municipal.
Las decisiones son tomadas en consenso	OCDIH y ASONOG, nos han ayudado mucho en las capacitaciones.
Los miembros de la comisión somos personas con credibilidad.	Que la próxima comisión cuente con local propio, transporte, asistente y dinero para gastos administrativos.
La gente cree en la comisión.	Queremos dejar sentado un precedente del trabajo que hacemos y las bases para la próxima comisión.
Contamos con la voluntad de trabajar en la comisión.	Financieramente hemos sido apoyados por OCDIH y la Municipalidad.
Todo esta documentado, todo caso, actividad, etc.	Apertura de parte de instituciones para realizarles auditorias sociales.
La comisión es tomada en cuenta en todo proceso de desarrollo	
La comisión se ha ganado la credibilidad a nivel de Honduras	
Formamos parte de la red de comisiones de transparencia de la región.	
Tenemos comisiones sectoriales	
La población y las instituciones se han apropiado del trabajo de la comisión.	
Los CODECOS están abiertos a las auditorias sociales	
Participamos directamente de las reuniones de la corporación.	
Reconocimiento por parte de la población, SCO y Gobierno Municipal de la efectividad de su trabajo.	

“Nos sentimos satisfechos por haber respondido a las expectativas de la población, estamos en todo, hasta en las iglesias”. Sr. Juan Ramón Reyes Tesorero de la Comisión de Transparencia

	DEBILIDADES	AMENAZAS
1	Una de las debilidades que tenemos es en cuanto al trabajo en el área rural, porque no contamos con un transporte. Falta de medio logístico para movilizarse.	Como que el miedo se nos salió y nos vamos a enfrentar a la corporación y si esta no acata las orientaciones y no les parece, nos retiraríamos, porque nuestra credibilidad estaría en juego. Omisión de las orientaciones de la CCTM a la Corporación Municipal para mejorar el manejo de los fondos.
2	Deberíamos tener más conocimiento y el apoyo de personas que mas saben sobre el tema de auditorias. Mayores conocimientos sobre el tema de Auditorias Sociales. Mayor apoyo de personas que conocen mas sobre el tema.	El retiro de apoyo por parte de las instituciones.
3	El tiempo es otra limitante porque todos tenemos nuestros trabajos.	Algunas personas afectadas por las auditorias, no nos ven con buen agrado y nuestras vidas corren peligro, nos ofenden y amenazan. Tenemos familias e hijos y las pueden perjudicar.
4	No contamos con dinero para gastos administrativos.	

“Es bueno que se realicen las auditorias sociales para ejecutar bien los proyectos y poder tener mas proyectos para la comunidad.”

De las lecciones aprendidas:

Se puede decir que las lecciones aprendidas durante este transcurso:

- La elección de manera democrática y transparente de las Comisiones Ciudadanas de Transparencias consolidan el ejercicio de la democracia, transparencia y los procesos de desarrollo local.
- El papel apropiado de la intermediación de las ONGs con presencia en los municipios entre la autoridad del Gobierno Local y La Comisión Ciudadana de transparencia ayuda a delimitar el papel que juega la autoridad en momentos tan cruciales como es la selección y elección de los miembros de la misma.
- La apertura de los espacios de participación ciudadana por parte de los Gobiernos Locales en las elecciones de las Comisiones Ciudadanas de Transparencia son fundamentales para el ejercicio de la democracia.
- El contar con una interrelación entre la SCO y CCTM para ser mas eficiente la labor de las Auditorias Sociales.
- La intervención sostenidas de las ONGs brindándoles capacitaciones y orientaciones sobre el funcionamiento de las CCTM, consolidan la autonomía, independencia y democracia participativas de las auditorias sociales.

CAPITULO 6- Conclusiones y Recomendaciones

CONCLUSIONES:

Por las informaciones y experiencias mencionadas con anterioridad es evidente que:

1. En el municipio de Lepaera, se ha logrado establecer el método de auditorias sociales como herramienta en el control del manejo de los fondos de la Estrategia de Reducción de la Pobreza.
2. Existen procesos de participación ciudadana donde elevan propuestas de proyectos a las autoridades municipales, se participa en la elección de priorización de los proyectos y se apoya la revisión y modificación del PDM.
3. Las autoridades se han abierto a la intervención de la comisión de transparencia en el ejercicio de las auditorias sociales, así mismo como los representantes de las aldeas ejecutores de los proyectos.
4. La constitución de forma democrática y transparente sin ingerencia política, logra el fortalecimiento de una Comisión Ciudadana de Transparencia Municipal creíble y dinámica.
5. Existe apertura por parte de la población y la autoridades del Gobierno local para realizar auditorias sociales, esto ha llevado a que la comisión Ciudadana de transparencia ha logrado el apoyo logístico y de materiales de parte de algunas organizaciones e instituciones.
6. La Comisión Ciudadana de Transparencia esta conciente que al relacionarse con la gestión pública, esta tratando con líderes políticos y por ende con el manejo del poder político, trayéndoles repercusiones en sus vidas personales.

7. Se puede constatar que la Comisión Ciudadana de Transparencia posee fortalezas muy significativas y dejan de manifiesto el resultado de su gestión en el municipio, mancomunidad y otros del departamento.
8. Por lo cual se puede decir que el camino que ha recorrido la comisión ha venido desarrollando todo un proceso que la ha llevado a fortalecerse y apropiarse de sus funciones con muy buenos resultados, los miembros integrantes de la misma están concientes de que es un trabajo arduo y requiere de mucha voluntad y que así como ellos, existen personas con la voluntad de querer hacer lo mejor por el desarrollo de sus comunidades y municipios.
9. El pertenecer a las diferentes redes regionales ha ayudado a fortalecer a cada uno de los miembros que participan en las mismas y a tener más claridad en el papel que desempeña una Comisión de transparencia.

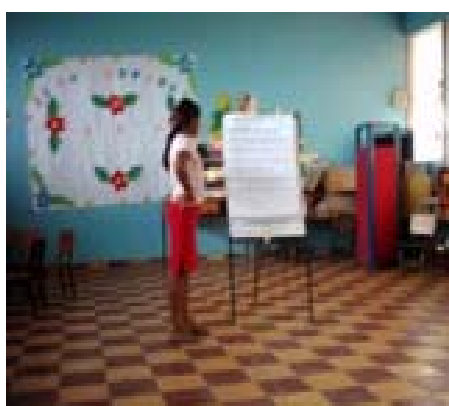


Foto taller con beneficiarios

RECOMENDACIONES:

En la recopilación de la información para la sistematización de la experiencia en las auditorías sociales, aunque una gran parte de la opinión de la población beneficia a la Comisión Ciudadana de Transparencia, también existe un número de sugerencias por parte de los beneficiarios y no beneficiarios de los proyectos financiados con los fondos de la ERP.

Por lo cual sería recomendable que:

1. Gestionar la búsqueda de un medio de transporte que garantice las visitas continuas a las aldeas de manera que puedan estar presentes durante todo el proceso de los proyectos y no solo al inicio o final de estos.
2. Se le brinde a la Comisión de Transparencia las capacitaciones necesarias que les permita ampliar y fortalecer los conocimientos relacionados con el desempeño de sus funciones.
3. Solicitar el apoyo en la elaboración de una guía o guías que se adapten a los distintos tipos de proyectos a auditarse y se pueda contar con informes mas explícitos.
4. Tomar muy en cuenta los organismos e instituciones que apoyan en capacitaciones a la Comisión Ciudadana de Transparencia el incluir la en la misma capacitaciones a la Corporación Municipal, ya que se hace necesario

para evitar ingerencias políticas en el ejercicio de elección de las futuras Comisiones, distribución de presupuesto y del trabajo que se realiza.

5. Los representantes de CODECOS, como representantes de las aldeas y ejecutores de los proyectos deberían de ser los primeros en estar presentes en las auditorias, se recomienda coordinar fecha del ejercicio de las auditorias con ellos de manera que todos estén presentes.
6. Las auditorias sociales son una actividad que debe de concluir con la divulgación de los resultados, de lo contrario su efecto se quedaría en el ejercicio de aprendizaje y posiblemente perjudique mucho mas.
7. Brindar un reconocimiento a los responsables de la ejecución de los proyectos que se estén realizando con la transparencia debida.
8. Trabajar en función de alcanzar aun más el respaldo de las organizaciones civiles y de la población en general que les permita separar el respaldo o apoyo que estas les puedan brindar en el ejercicio de auditar.
9. Buscar el apoyo de una ONG que les oriente o de seguimiento en la forma de mantener la objetividad de sus funciones para evitar la ingerencia política.
10. Debe existir una mayor coordinación y apoyo de parte de las organizaciones, instituciones y Gobierno Local que les permita garantizar la seguridad personal y de sus familias.

Capitulo 6. Anexos

Glosario

Glosario

CODECOS: Comités de Desarrollo de comunitarios.

CCTM: Comisión Ciudadana de Transparencia Municipal

AHPROCAFE: Asociación Hondureña de Productores del café.

SCO: Sociedad Civil Organizada

OCDIH: Organismo Cristiano de Desarrollo Integral de Honduras

ASONOG: Asociación de Organismos No Gubernamentales.

ERP: Estrategia de Reducción de la Pobreza.

FOSDEH:

PDM: Plan de Desarrollo Municipal.

CCERP: Comité Central de la Estrategia de Reducción de la Pobreza