



Informe

Taller de monitoreo colectivo e identificación de aprendizajes



Realizado los días 1 y 2 de junio 2006 en Tela, Atlántida

Facilitación y Documentación: Elke Gottschalk
Co-Facilitación: Maité Matheu y Nancy Ochoa

Indice

<i>Indice</i>	2
1. Introducción	3
2. Resultados y Programa	3
3. Analizando la experiencia de los proyectos	4
3.1 REMBLAH	4
3.2 PROLANSATE	6
3.3 UNICOM Iriona	8
3.4 UNICOM Bonito Oriental	10
3.5 Cuerpos de Conservación Omoa, CCO	13
3.6 Fundación Popol Nah Tun, Proyecto incidencia en la construcción de carreteras en dos comunidades	15
3.7 Fundación Popol Nah Tun, Fortalecimiento de la institucionalidad ERP regional	17
3.8 UNICORASS	19
3.9 CASM	22
4. Identificando temas en común y reflexiones	24
5. Profundizando el análisis	26
6. Conociendo el nuevo marco lógico del Fondo ACI ERP	28
7. Evaluando los indicadores de impacto	29
8. Evaluando el evento	31
ANEXOS	34

1. Introducción

El Fondo ACI ERP está en un proceso de construir su sistema de monitoreo evaluación y gestión del conocimiento para poder identificar los impactos que esta generando la iniciativa. Parte del sistema son procesos participativos de planificación, monitoreo y evaluación de los proyectos. Otro elemento importante es la generación de nuevos conocimientos a partir de las experiencias de los proyectos para obtener pautas para mejorar la capacidad de toma de decisiones, la calidad de los proyectos y aumentar el impacto. Los talleres de monitoreo participativo e identificación de aprendizajes son un mecanismo del sistema que además promueven la interacción y el intercambio entre las y los socios del Fondo que están realizando proyectos.

El Fondo ACIERP realizó los días 1 y 2 de junio en la zona norte del país, el **Taller de monitoreo colectivo e identificación de aprendizajes**. Dicho taller se llevó a cabo junto con los representantes de las contrapartes que ejecutan proyectos en la zona entre ellos: UNICOM Bonito Oriental, UNICOM Iruya, UNICORASS, Popol Nah Tun, REMBLAH, Prolansate, CASM y CCO

A raíz de la presentación de los proyectos se desarrollaron procesos de reflexión sobre las experiencias que contribuyeron a identificar aprendizajes y contribuyeron al intercambio entre los proyectos. Un factor que favoreció el proceso fue que la mayoría de las organizaciones enfocan su proyectos en procesos de auditoría social e incidencia. En varios momentos las y los representantes de las organizaciones con mayor experiencia en el tema asesoraron las organizaciones con menor experiencia en el tema y se lograron determinar factores de éxito e identificar problemáticas en común.

2. Resultados y Programa

Con el taller el Fondo ACI ERP quiere propiciar un espacio de análisis y reflexión en el cual

- ✓ Las y los socios realizan un análisis colectivo de los avances y dificultades encontradas en la ejecución de los proyectos
- ✓ Las y los socios identifican lecciones aprendidas
- ✓ Las y los socios evalúan los indicadores de impacto del Fondo ACI ERP a los que aportan sus proyectos

En el programa nos planteamos las siguientes pasos:

1. Introducción y presentación de participantes
2. Analizando los proyectos
3. Identificando temas en común
4. Profundizando el análisis
5. Conociendo el nuevo marco lógico del Fondo ACI ERP
6. Evaluando los indicadores de impacto
7. Evaluando el taller

3. Analizando la experiencia de los proyectos

Para analizar la experiencia de los proyectos y compartirla se realizó primero un trabajo de reflexión por equipo de proyecto. Cuatro preguntas guiaban la reflexión.

Iniciamos con la pregunta: **¿Cuál era la apuesta inicial del proyecto?**

Tratamos de recordarnos cual era nuestra idea inicial del proyecto, como nos imaginábamos como iba a funcionar, que plan teníamos para desarrollar el proyecto y cuál era nuestra propuesta.

Después trabajamos la pregunta: **¿Qué realmente pasó?** Comparando nuestra propuesta de proyecto con lo que realmente pasó en el desarrollo del proyecto. Qué cambios teníamos que hacer, que adaptaciones, qué cosas se dieron de manera diferente a lo que pensábamos.

Como siguiente paso analizamos **¿A qué se deben las diferencias?** Entre la propuesta inicial y como se desarrollo el proyecto en realidad, tratamos de identificar tanto diferencias positivas como negativas, explicaciones para los cambios y no buscar culpables

Estas preguntas nos sirven para crear un entendimiento compartido entre el grupo sobre el proceso del proyecto, lo que se logró y lo que no se logró.

Para finalizar la reflexión trabajamos la pregunta **¿Qué lecciones aprendidas podemos identificar?** En el inicio de la reflexión sobre esta pregunta debemos identificar lo que nos ha funcionado en el proyecto y por qué, al mismo tiempo que no nos ha funcionado y a qué se debe. Para las lecciones aprendidas ayudan las preguntas: En una segunda oportunidad ¿Qué haríamos de la misma manera? Y ¿Qué haríamos de manera diferente?

En base a estas preguntas guías los equipos por proyecto prepararon su presentación.

3.1 REMBLAH

La organización REMBLAH ubicado en la Ceiba, ha desarrollado el proyecto. **Transparencia para combatir la pobreza rural.** El proyecto quiere contribuir a fortalecer los procesos de de toma de decisiones para lograr una mejor transparencia en el manejo de recursos económicos y naturales del entorno comunitario como medio para reducir la pobreza rural.

Para lograra estos objetivos se han planteado:

- Propiciar una participación comunitaria más efectiva en los procesos de inversión social en el sector de los recursos naturales.
- Contribuir a mejorar la transparencia en los programas y proyectos del Gobierno y del sector de organizaciones privadas de desarrollo orientados al sector forestal y agrícola.
- Reducir la desigualdad de oportunidades entre hombres y mujeres en la organización del control social de la inversión pública e internacional.

En base al marco de preguntas para el análisis visualizaron su reflexión:

Remblah :

- Transparencia para reducir la pobreza rural

¿Cuál era la apuesta inicial del proyecto? ₁	¿Qué realmente pasó? ₂	¿A qué se debe la diferencia? ₃	¿Qué lecciones podemos identificar? ₄
Propiciar una participación comunitaria más efectiva en el proceso de inversión social.	La elección de los comités: Se debió consolidar en los primeros meses por rotación/cambios.	Pensábamos que era suficiente la asamblea.	Insistir en la Participación equitativa entre mujeres y hombres.
Elaborar diagnósticos Comunitarios	En ocasiones fue necesario visitar casas para recabar información.	que rápidamente los integrantes de los comités se comprometerían.	el proceso de socialización en Asambleas comunitarias.
Conformar comités de auditoría social	El proceso de las convocatorias: Apoyarnos en líderes carismáticos.	El entusiasmo de las mujeres es superior a la de los hombres.	rendirles cuenta a los comités de la ejecución del proyecto.
Publicar una cartilla popular sobre Auditoría social	no se pudo lograr el reconocimiento de los C.A.S por parte de autoridades.	Una vez conformados los comités no se movilizó a la Población.	Ser más beligerantes en lograr que las autoridades reconocieran a los comités.
Conformar un proo departamental de auditoría social		el proceso electoral.	antes de enviar los informes a ACI, Presentarlo a los comités.
			asegurarlos que los integrantes de los comités se vinculen con sus comunidades.
			Ser más flexibles en el horario de las reuniones en las comunidades.



Para REMBLAH es su primera experiencia en el tema de auditoría social en la zona de influencia, el proyecto ha desarrollado procesos de capacitación para la generación de capacidades en el tema, sin embargo no se ha logrado que todas las comisiones formadas ya realicen procesos de auditoría social. Al mismo tiempo fue demasiado ambicioso al plantear la formación de una estructura regional en una primera experiencia de proyecto. Las reflexiones indican que es muy importante mantener las comunidades informadas sobre el proceso que se lleva a cabo y buscar un vínculo fuerte de los comités de auditoría social con las comunidades que representan. Así como insistir en la participación de las mujeres en los procesos y prever procesos de rotación en las comisiones de transparencia.

La presentación rescató ideas muy importantes que deberían tomarse en cuenta también por parte de otros proyectos como por ejemplo, si el mismo proyecto trata sobre el tema de auditoría social, debería **rendir cuenta a su grupo meta**, no solamente a los donantes

En la discusión en plenaria se identificaron más elementos que complementan la presentación. Una de las problemáticas que llamó la atención en la discusión en la plenaria fue no haber logrado **el reconocimiento de las estructuras de auditoría social** por parte de las autoridades, en este mismo espacio de discusión se identificaron estrategias que pueden ayudar a enfrentar este problema. Las propuestas son las siguientes:

- Crear mecanismos para la vinculación con otros existente
- Coordinar con el comisionado municipal de derechos humanos
- Ganar reconocimiento por acciones o en la lucha, lo que también aumenta la apropiación del tema por las y los integrantes de la comisión de auditoría social
- Crear y presentar una agenda más amplia de sociedad civil para el desarrollo del municipio o de la región.

3.2 PROLANSATE

PROLANSATE esta ubicado en Tela y realiza con el Fondo ACI ERP el proyecto **“Fortalecimiento de la capacidad de auditoría social e incidencia política de la sociedad civil y gobierno local en 4 sectores de la Bahía de Tela”**. El proyecto quiere “contribuir al desarrollo de la capacidad de auditoría social e incidencia política de los grupos de base comunitarios y gobiernos locales para influir en las políticas ambientales que afectan a la Bahía de Tela.” Para lograrlo se plantea:

- Promover el fortalecimiento institucional para poder ejercer una incidencia ambiental efectiva.
- Facilitar un proceso de capacitación en auditoría social e incidencia política dirigido a grupos de base y gobiernos locales.
- Diseñar e implementar participativamente un plan de incidencia política y auditoría social para poder influir en los entes de toma de decisiones.



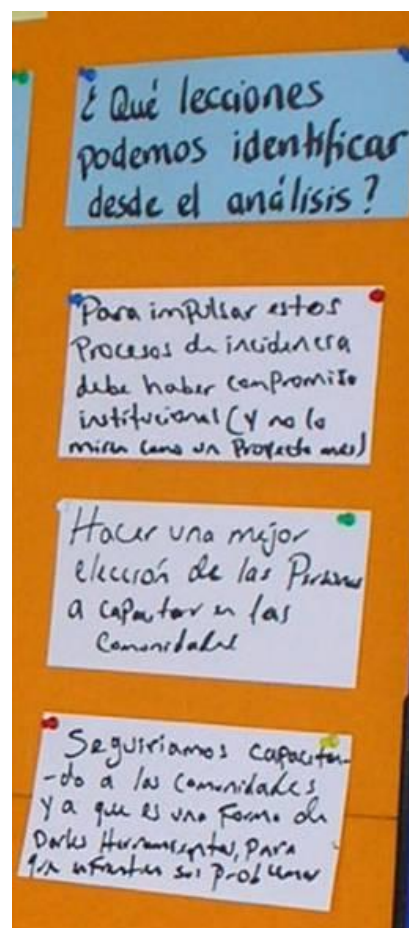
¿Cuál era la apuesta inicial del proyecto?	¿Qué realmente paso	¿A qué se deben las diferencias?
Fortalecimiento institucional	Socialización del proyecto al personal y directivos de la Fundación	Cambio de directiva en la fundación
Capacitación en IP y AS a grupos de base comunitarios	Capacitación en incidencia política a 2 personas de la institución	Reestructuración de la organización lo que ha afectado las relaciones con otras ONG
Diseñar un plan de incidencia política y AS	Se formó el Comité Ciudadano de incidencia quién lideraría el proceso	Ahora no hay disposición de personal de la institución para el proyecto
Promoción de la ERP	Estamos en proceso de elaborar un plan de incidencia	No conocimiento del tema de incidencia política a nivel institucional de Prolansate
Desarrollar sistemas de coordinación con autoridades gubernamentales y grupos de base de sociedad civil	Se realizó un foro local con 160 personas	Encontramos muchos obstáculos sobre todo interés económicos que afectan al comité
	Se hizo un posicionamiento de sociedad civil	Poco interés de la comunidad en los temas de incidencia y auditoria social
	Capacitación a lideres y lideras comunitarios en incidencia política	

Lo que afecto el desarrollo del proyecto fueron cambios en la junta directiva de Prolansate y como aprendizaje el proyecto formuló

“Para impulsar estos **procesos de incidencia** deber haber **compromiso institucional** y no se puede mirar como un proyecto más.”

Otro elemento importante identificado de importancia es una buena selección de las personas que se capacitan en el marco de un proyecto de incidencia y allí sería importante compartir criterios y experiencia en procesos de selección.

Desde la experiencia de Prolansate se afirma que el trabajo directo con las comunidades tiene mucha importancia los procesos de capacitación para dar herramientas a la comunidad y así enfrentar sus problemas.



En la plenaria identificamos más puntos de importancia a tomar en cuenta cuando desarrollamos procesos de auditoria social e incidencia:

Es necesario:

- Integrar la incidencia política como quehacer institucional
- Conocer el marco legal de la participación ciudadana
- Trabajar en resolución de conflictos pero también ir más allá de la resolución de los mismos
- Articulación institucional para el manejo de conflictos
- Poner mucha atención en la credibilidad de los actores involucrados
- OJO no se puede ser juez y parte
- Promover alianzas entre organizaciones de la sociedad civil y entre sociedad civil y gobierno
- Prepararnos para desarrollar procesos de incidencia a nivel más altos como por ejemplo en el Congreso Nacional
- Desarrollar propuestas desde la sociedad civil y pronunciamientos, es importante también tener como contrapropuestas a las del gobierno

Identificamos también algunas preguntas a las cuales necesitamos encontrar respuestas que se refieren sobre todo a las metodologías de trabajo:

- ¿Cómo fortalecer el capital social?
- ¿Qué estrategias se tiene que crear para hacer la auditoria social más efectiva?
- ¿Cómo desarrollar una metodología más atractiva para los procesos de participación ciudadana?

3.3 UNICOM Irióna

La Unión de Comunidades Organizadas del Municipio de Irióna desarrolla el proyecto: **Seguimiento en la implementación del Plan Estratégico de Desarrollo Municipal (PEDM) en el Municipio de Irióna departamento de Colón**

Con el proyecto se quiere garantizar la eficiente implementación del Plan Estratégico de Desarrollo Municipal de Irióna por parte del gobierno central y municipal mediante el involucramiento de la sociedad civil y de diferentes instituciones privadas

Para lograr el objetivo se ha planteado

- Garantizar el funcionamiento de las diferentes comisiones vinculadas al Plan Estratégico de Desarrollo Municipal,
- Fortalecer la capacidad de las estructuras organizativas del UNICOM, para elevar la calidad de la gestión e incidencia en el gobierno local y nacional,
- Elevar la calidad y eficiencia en la gestión pública municipal mediante la capacitación de las estructuras vinculadas al Plan Estratégico Municipal
- Contar con la capacidad y los instrumentos de verificación del proceso a efecto poder comprobar el buen o mal funcionamiento municipal.
- Contar con documentación del proceso en el municipio



¿Cuál era la apuesta inicial?
Trabajar con sociedad civil y gobierno local
Formar y capacitar comisión de auditoría
Desarrollar planes de trabajo para las comisiones
Fortalecer Consejo de Desarrollo Municipal para trabajar mejor con el alcalde
Revisar la implementación de programas y proyectos

¿Qué realmente pasó?	A qué se deben las diferencias
Ampliamos las acciones del proyecto fortalecimos las organizaciones de base no solamente las comisiones	Había mucha debilidad en las organizaciones de base
Fortalecimos también a las directivas de las organizaciones	Para responder a la demanda de las organizaciones se capacitó a las directivas
Acompañamos la gestión de proyectos desde las organizaciones de base porque fue una demanda	Todavía no se está ejecutando proyectos y programas de la ERP en el municipio
El proyecto ayudó a consolidar UNICOM	El proyecto ha facilitado la presencia de UNICOM en las comunidades y han surgido muchas demandas de acompañamiento y apoyo
El proceso ayudó a identificar líderes más fuertes y formar mejores comisiones	El proceso llevó a la necesidad de readecuar el PEDM porque tenía debilidades en la priorización de proyectos, solo había proyectos de infraestructura y no de producción
Readecuación del PEDM	
No se revisó y auditó la implementación de programas y proyectos	

¿Qué lecciones aprendidas podemos identificar?
El trabajo con las organizaciones de base ha fortalecido al UNICOM y está facilitando el trabajo de las comisiones de auditoría social
Un trabajo de seguimiento al PEDM no es posible si no se cuenta con una base organizativa fuerte
Trabajar con el alcalde fue difícil en el principio hasta que él entendió que le beneficia trabajar con la sociedad civil
Teniendo una base fuerte, legitimidad y un plan concreto o un proyecto facilita enormemente la negociación con el alcalde
Pedir al alcalde una constancia de cada visita que se le hace nos ha funcionado como una buena medida de presión.

Seguidamente se realizó la presentación del proyecto del UNICOM de Bonito Oriental porque es la misma propuesta solamente aplicada por una organización con más experiencia en el tema y en las condiciones de otro municipio. Con las dos presentaciones esperábamos tener más elementos para profundizar el análisis.

3.4 UNICOM Bonito Oriental

El proyecto tiene también “**Seguimiento y Monitoreo en la implementación del Plan Estratégico de Desarrollo Municipal (PEDM)**” y quiere garantizar la eficiente implementación del Plan Estratégico de Desarrollo Municipal de Bonito Oriental por parte del gobierno central y municipal mediante el involucramiento de la sociedad civil y de diferentes instituciones privadas

Para lo cual trabajan para

- El buen funcionamiento de las diferentes comisiones vinculadas al Plan Estratégico de Desarrollo Municipal,
- Fortalecer la capacidad de las estructuras organizativas del UNICOM, para elevar la calidad de la gestión e incidencia en gobierno local y nacional,
- Elevar la calidad y eficiencia en la gestión pública municipal mediante la capacitación de las estructuras vinculadas al Plan Estratégico Municipal,
- Contar con los instrumentos de verificación del proceso a efecto de poder comprobar el buen o mal funcionamiento de la estructura municipal



¿Cuál era la apuesta inicial?	
Darle seguimiento al PEDM para que se lleven a cabo los proyectos priorizados por las comunidades	
Darle a conocer a todos los habitantes del municipio el proyecto de seguimiento al plan PEDM	
Capacitar y fortalecer las comisiones de seguimiento al PEDM	
Fortalecer el Consejo de Desarrollo Municipal CDM e integrarlo a proyecto	
¿Qué realmente pasó?	A qué se deben las diferencias
Tuvimos que hacer cambios en las actividades para adaptarnos a los cambios en el contexto	El año 2005 fue un año político por lo que era difícil llevar a cabo la capacitación a la corporación municipal
Tuvimos que hacer enmiendas al PEDM	Cambio de la corporación municipal que tenía otra ideología de no aceptación del trabajo
Necesitamos más tiempo de lo previsto	El PEDM realmente no da respuesta a las necesidades de la población, solo planteaba proyectos de infraestructura
Buena captación del proyecto de la sociedad civil y de la corporación municipal	
Firmamos un acta de compromiso con el gobierno local	
Se realizaron jornadas de trabajo para poder incidir ante la nueva corporación	
Concientización a las nuevas autoridades locales sobre su papel como servidores del pueblo	
Trabajamos con las comisiones de auditoría social del municipio	
Gestión e incidencia ante la nueva corporación	
¿Qué lecciones aprendidas podemos identificar?	
Los líderes han desarrollado capacidades a través de los procesos de capacitación y la realización de auditorías	
Los habitantes tienen mucho interés en ver realizadas sus aspiraciones de desarrollo de las comunidades	
Lo político influye en la ejecución y desarrollo de los proyectos	
Si hay cambios en los gobiernos hay que reaccionar y adaptar las acciones a esta nueva realidad	
Es importante unificar las organizaciones del municipio para tener más fuerza y para desarrollar los proyectos.	
Activistas políticos partidarios muchas veces se ponen en contra de los procesos participativos porque solamente buscan intereses personales.	

En la plenaria después de la presentación de los dos grupos se generaron más reflexiones que están reflejados en las tarjetas:

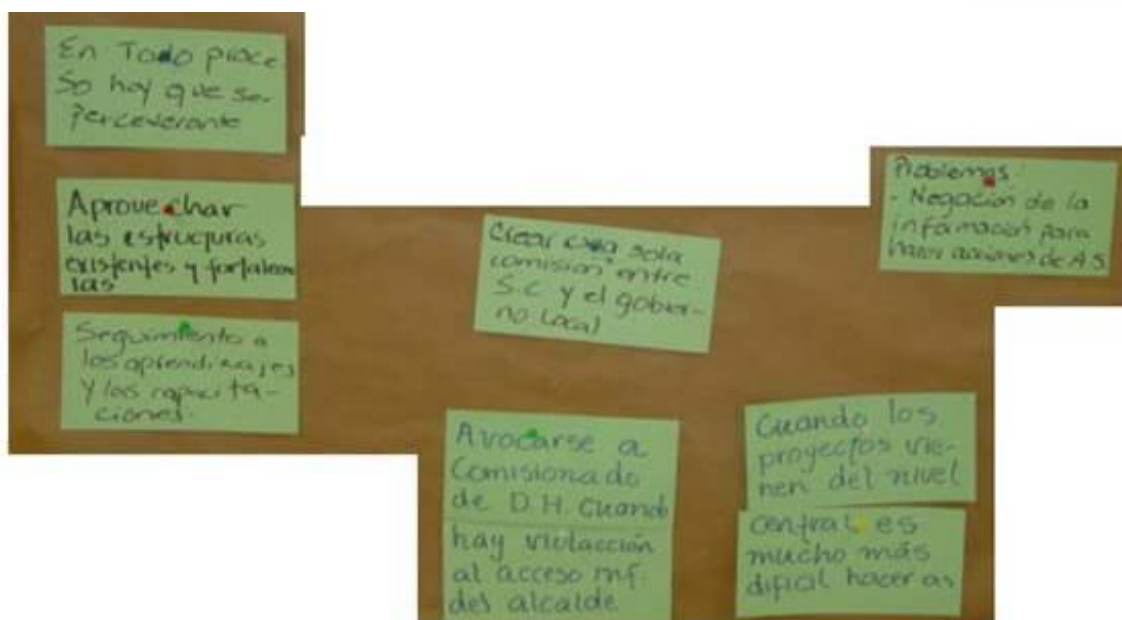


Algunas de las reflexiones refuerzan los mismos puntos que identificamos en reflexiones anteriores:

- La importancia del **empoderamiento de las bases especialmente sobre el marco legal**
- Trabajar con **estructuras existentes y fortalecerlas**
- La necesidad de **llevar procesos de incidencia a niveles más altos** cuando no se puede resolver a nivel local, por ejemplo con el Comisionado de Derechos Humanos a nivel nacional (CONADEH)
- La importancia de **utilizar los resultados de las auditorías para la incidencia**

Como nuevos elementos tenemos la importancia de trabajar conjuntamente con el gobierno local y de adaptar las acciones del proyecto si es necesario en un contexto cambiante para asegurar el éxito del proyecto.





Estas experiencias de trabajar a nivel local enfrentan como problema la negación del **acceso a información** para realizar las auditorías. También encuentran mayores dificultades de auditar proyectos que vienen a nivel central donde es casi imposible acceder a información.

3.5 Cuerpos de Conservación Omoa, CCO

La organización inició recientemente la realización del proyecto: “**Fortalecimiento de las Organizaciones de Base del Municipio de Omoa para lograr Incidencia en sus Comunidades y en el Gobierno Local**”. A través del cual quieren lograr que el Gobierno local y sociedad civil organizada trabajando mancomunadamente.

El proyecto va a trabajar en 3 líneas:

- Las comunidades han creado o reestructurado sus organizaciones de base y se ha comenzado su fortalecimiento
- Las organizaciones de base capaces de incidir a nivel de su comunidad y del Gobierno local
- Existe una coalición de organizaciones de base en una sociedad civil y participan en procesos de incidencia a nivel del gobierno local



Es un proyecto que recién inició y la presentación se enfoca en las actividades planificadas y realizadas, no aborda todo el planteamiento del proyecto, porque no se contaba con la participación del equipo técnico del proyecto, sino solamente con la asistente que manejaba parte de la información.

¿Cuál era la apuesta inicial?	¿Qué realmente pasó?
Realización de un diagnóstico de base por organización	No era suficiente saber lo que opinaban los representantes de cada organización, por lo que se decidió realizar un diagnóstico de base por familia en las comunidades para conocer cual es la situación de la comunidad con respecto a la ERP y el grado de incidencia ante el gobierno local
Socialización y sensibilización en cada una de las comunidades sobre el proceso participativo deberes y derechos de los ciudadanos	Se involucraron estudiantes de centros básicos y de la universidad católica en la realización de los diagnósticos
Coordinación con el departamento de desarrollo comunitario municipal para la realización de asambleas comunitarias para organizar o reestructurar las organizaciones de base.	
¿A qué se deben las diferencias?	Aprendizajes
Poca comunicación entre organizaciones y la comunidad	Los miembros de cada comunidad están conscientes de que la ERP solo se alcanza apoyando las iniciativas de sus organizaciones
Los miembros de la comunidad se mostraban reacios a apoyar a sus organizaciones en gestiones para reducir la pobreza	
Las organizaciones de la base han estado trabajando de manera aislada	
La carencia de alianzas ha dificultado una verdadera participación en la planificación, ejecución y evaluación de la ERP	

La discusión generó mucha preocupación sobre la orientación del proyecto se hicieron varias preguntas para entender más, así como sugerencias para el futuro desarrollo del mismo.





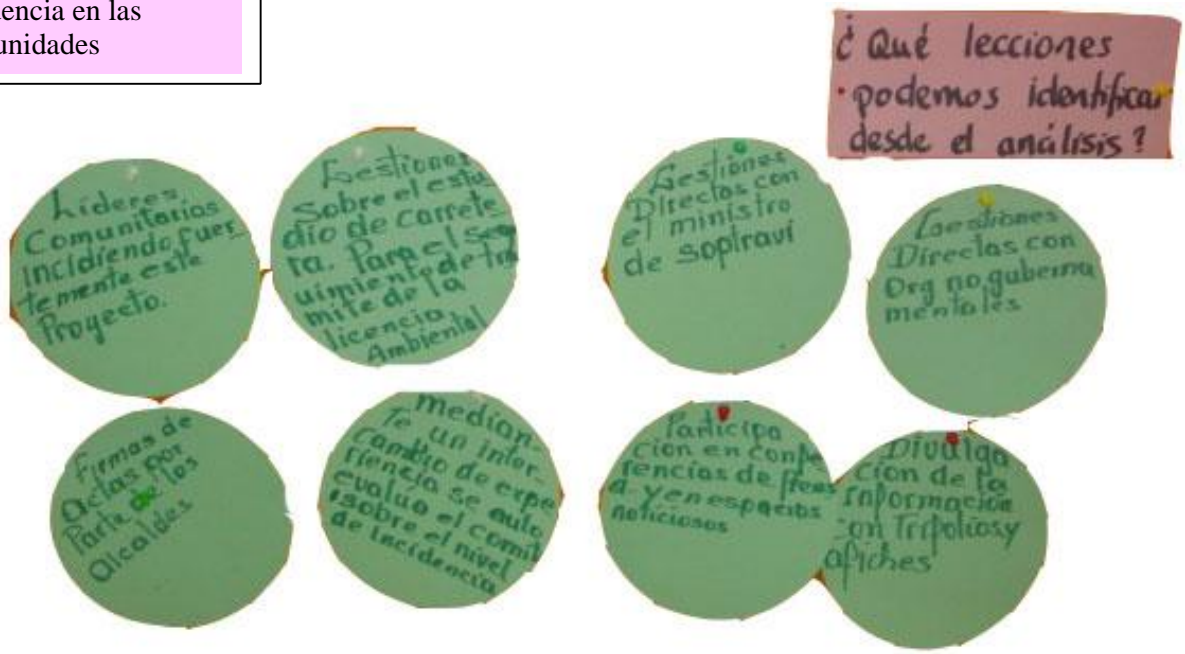
3.6 Fundación Popol Nah Tun, Proyecto incidencia en la construcción de carreteras en dos comunidades

La Fundación Popol Nah Tun está acompañando el proyecto “**Fortaleciendo las Capacidades Organizativas y de Liderazgo para la Incidencia Política y la Gestión**” El proyecto se propone mejorar la capacidad organizativa y de liderazgo de las organizaciones y comunidades de los Municipios de Balfate, Santa Fé, Iriona y Sector San Pedro en Tocoa, a través de la práctica de incidencia política y de gestión de las propuestas de infraestructura básica de carreteras priorizadas en dichos municipios en el marco de la estrategia de reducción de la pobreza. El proyecto contribuye a:

- Fortalecer la capacidad de gestión de los comités pro carretera y las organizaciones de base en los territorios que se interviene.
- Que se cuente con Estudios de Carretera para la gestión de las mismas.
- Asegurar la incorporación del Presupuesto para la construcción de las tres carreteras para el departamento de Colón en el presupuesto nacional para el 2006, con la implementación de la estrategia de incidencia política
- Sistematizar el proceso de movilización y gestión de tres carretera para el departamento de Colón



Formar comisiones de incidencia en las comunidades



Más **lecciones aprendidas** se identificaron en la discusión:

- Este proyecto nació directamente de las demandas priorizadas por las comunidades lo que aumenta la identificación, la motivación y la participación de la población en el mismo.
- En los procesos de incidencia es importante firmar convenios con los alcaldes. El éxito ó fracaso de los pactos locales depende en gran medida del seguimiento continuo que se realiza para vigilar su cumplimiento.
- Es importante mantener la sociedad civil informada sobre los proyectos y acciones de incidencia que se están realizando. Las listas de internet son una herramienta muy valiosa que se debería aprovechar más

En la discusión se identificaron **impactos del proyecto** entre ellos:

- Un efecto multiplicador, en otros municipios se están formando comisiones de incidencia
- Las comunidades se están organizando para entregar su aporte propio
- Los alcaldes están apoyando la iniciativa
- Hay una promesa de las corporaciones municipales de aportar Lps. 300,000
- SOPTRAVI ha puesto a disposición un ingeniero para ciertos estudios

3.7 Fundación Popol Nah Tun, Fortalecimiento de la institucionalidad ERP regional

La Fundación Popol Nah Tun desarrolló el “**Proyecto fortalecimiento de la institucionalidad para la gestión de la estrategia regional de reducción de pobreza**” con el objetivo de fortalecer los indicadores de sostenibilidad y las capacidades de gestión e incidencia del Consejo Regional de la ERP (Región Agúan, Sico Paulaya y Zona Costera). Con el proyecto querían contribuir a

- Fortalecer la institucionalidad del Consejo Regional
- Que la región cuente con ERP regional y estrategia de gestión
- Asegurar la incorporación de la ERP regional en las agendas del gobierno
- Elaborar una cartera de proyectos priorizados en el marco de la ERP regional y planificación municipal

El proyecto ya finalizó y actualmente está iniciando como segunda fase el proyecto

“**Construyendo una Gestión Efectiva con Auditoría Social y Participación Amplia**”

Que está orientado a fortalecer la institucionalidad y las capacidades locales, para asegurar un mayor aprovechamiento de los recursos de la ERP, con prácticas de auditoría social, aplicadas en la gestión, ejecución y monitoreo de la misma. Las tres líneas de intervención abarcan:

- **Fortalecimiento de la Institucionalidad.** Fortalecer la institucionalidad de la región desde los diferentes espacios, organizaciones e instituciones involucrados en la gestión de la ERP regional.
- **Auditoría social.** Que los fondos solicitados para los Proyectos lleguen a las regiones y se realicen según el presupuesto estipulado y sean finalizados según lo indiquen los planos y que la sociedad civil se involucren los procesos de los Proyectos haciendo la auditoría social.
- **Gestión.** Que los 14 municipios de la región sean incorporados con sus prioridades en el presupuesto del año 2006 y en el plurianual 2006 – 2015

La presentación aborda la parte de trabajo con las organizaciones de base ya esto era la parte que las personas que representaban a Popol podían presentar.

Popol: Fortalecimiento de las capacidades político-organizativo de la sociedad para la implementación

¿Cuál era la apuesta inicial del proyecto?

- Buscar los líderes de cada organización o club para que se integran
- Capacitar a los líderes en formulación de proyectos, auditoría social, en gestión de proyectos, incidencia política en gobernabilidad
- hablar con los líderes de la región para que se empoderaron del proceso
- Dándole seguimiento y asistencia técnica a los líderes de la región
- Visitar a las corporaciones

¿Qué realmente pasó?

- los líderes y los alcaldes no querían involucrarse
- Se convocaban a los líderes de las regiones (se pagaban gastos de viaje)
- Acompañamiento a los líderes para el efecto multiplicador (concientización)
- Los líderes capacitados se integraron a las mesas sectoriales
- Enseñaron a la gente como pueden hacer focalización de los proyectos
- Apoyo técnico a los líderes en el seguimiento a los mesas
- La gente no se quería involucrar, entonces los concientizamos hablandoles de la situación de pobreza que vive la región

¿A qué se debe la diferencia?

- Informaron y concientizaron a los alcaldes sobre ERP
- había que capacitar a los alcaldes sobre formulación de proyectos
- Con la nueva administración están conscientes de lo que se está haciendo

¿Qué lecciones podemos identificar?

- Empoderamiento de las bases a través de
- informar, capacitar
- más procesos de capacitación en incidencia política
- Dar seguimiento y acompañamiento técnico a las mesas sectoriales
- seguimiento a las réplicas



- La experiencia ganada a nivel local nos ha facilitado la participación en espacios a nivel nacional
- La legitimidad y representatividad de las estructuras a nivel regional es muy importante y da credibilidad
- Es muy importante concienciar con anticipación a las corporaciones municipales lo útil que pueden ser las auditorías sociales, hay que hacerles ver que les ayuda cooperar con la sociedad civil, que la gestión municipal se fortalezca con la participación ciudadana.

También habían reflexiones sobre el papel de las organizaciones de sociedad civil en procesos de auditoria social:

- Para auditar a otros hay que estar listo para ser auditados.
- Si somos ejecutores no podemos ser auditores
- A pesar de los logros que se han alcanzado con la auditoria social, se han presentado también grandes dificultades antes, durante y después de los procesos. Un problema es que se hace con los resultados, hacia donde van y quien responde.
- La experiencia ha mostrado que muchas organizaciones buscan solamente manejar fondos.



3.8 UNICORASS

La Unión de Comunidades Organizadas de la Región del Aguan Sico - Paulaya y Costa Atlántica (UNICORASS) que es la organización que aglutina los UNICOM en Colón ejecuta la segunda fase del proyecto “**Transparencia y Eficiencia en la Gestión Pública Municipal en 4 municipios (Bonito Oriental, Trujillo, Sabá y Olanchito)**”. En el marco del proyecto se pretende lograr que “los ciudadanos de la región, organizaciones y comunidades adquieran conciencia y cultura de velar por el uso transparente y eficiente de los recursos propios del municipio y del gobierno central e instituciones ejecutoras”. Para cumplir con lo planteado el proyecto se propone:

- Movilizar las experiencias de auditoria social de cada municipio, desde sus organizaciones, instituciones o grupos, promoviendo espacios de intercambio y reflexión sobre los procesos que se están llevando a cabo,
- Organizar y promover la formación y capacitación de grupos de auditoria social a nivel local, municipal y regional para velar por la eficiencia y transparencia de la gestión pública en 4 municipios de la región,
- Incidir desde los gobiernos locales y organizaciones ejecutoras en el gobierno y en la cooperación para que al diseñar programas o proyectos de desarrollo regional, se incluya un porcentaje del presupuesto para gastos de auditoria.



¿Qué lecciones aprendidas podemos identificar?

El acceso a información es un factor determinante para tener buenos resultados en los procesos de intervención.

El trabajo voluntario determina el avance y éxito de los procesos por lo que es necesario concienciar y acompañar el trabajo de los voluntarios.

Los cambios en el contexto político implican cambios en las estrategias de trabajo del proyecto.

Los límites de tiempo de los proyectos muchas veces determinan los procesos por lo que los proyectos deberían ser a más largo plazo.

Como la experiencia de UNICORASS en auditoría social es amplia, se compartieron estrategias de trabajo para avanzar:

- Empoderar la gente en base al tema de impuestos.
- Para contrarrestar la poca voluntad del alcalde se formaron alianzas con funcionarios de las municipalidades, ayuda mucho tener regidores como aliados para asegurar el acceso a información.
- Es importante dar a conocer los resultados de las auditorías en cabildos abiertos y divulgar sus resultados también a nivel de las comunidades.
- Es importante capacitar a líderes comunitarios para que participen en las comisiones de auditoría social y asegurar su participación en las comisiones de transparencia.
- Es importante incidir en la formación de las comisiones de transparencia.
- El trabajo solamente es efectivo si se integran los líderes comunitarios.
- Es importante que las personas que representan la comunidad influyen en la comisión de transparencia.

Lo que queda para profundizar:

- ¿Cómo asegurar que los resultados de las auditorías sociales tengan impacto?
- Es importante delimitar el papel de la sociedad civil en los procesos de auditoría social
- Se debe propiciar un acercamiento de las comisiones de auditoría social a nivel comunitario con las comisiones de transparencia a nivel municipal y vincular su trabajo.
- Investigar quién es quién en los espacios de decisión pública y también quienes son las personas que participan en las comisiones de transparencia.
- Realizar auditorías sociales a las comisiones de transparencia
- Manejar mejor las leyes que fundamentan la auditoría social



3.9 CASM

La Comisión de Acción Social Menonita está desarrollando el proyecto: **“Fortalecimiento de las capacidades de la coordinadora general de las familias viviendo en bordos de los ríos de San Pedro Sula:”** El proyecto quiere contribuir a mejorar las condiciones y calidad de vida de 3,500 familias ubicadas en los bordos de los ríos de San Pedro Sula, a través de un proceso de fortalecimiento de las capacidades organizativas y de auditoria social que conduzca hacia su reubicación en un área que presente condiciones seguras para un nuevo proyecto de vida y de comunidad. El proyecto trabaja en 4 líneas:

- Fortalecimiento de las capacidades de los líderes y lideresas de los bordos aglutinados en la Coordinadora General de las Familias Viviendo en Bordes, **CGB**, (estructura existente) para el ejercicio de la Auditoria Social y el Monitoreo Participativo de las acciones y decisiones que se tomen una vez que se inicie el proceso de reubicación.
- Propiciar la participación activa de hombres y mujeres en la organización comunitaria mediante acciones de capacitación que provoquen cambios de actitud y de visión hacia la búsqueda de un mejor estilo y calidad de vida.
- Fortalecer los valores ético-cristianos de la población-meta a través de un proceso de sensibilización y capacitación a fin de que las relaciones en la familia, organizaciones y comunidad sean más solidarias y equitativas.
Apoyar mediante procesos de coordinación, incidencia con el gobierno local y organizaciones de sociedad civil, a la población meta para la construcción de una nueva comunidad.



¿Cuál era la apuesta inicial?

Hacer un abordaje social con un segmento de la población para crear un proyecto piloto.

Empoderar un sector para replicar con los demás segmentos de la población sujeta a la reubicación

Fortalecimiento de la coordinadora general de los bordos, CGB

Fortalecimiento de las capacidades de la coordinadora en incidencia y auditoría

¿Qué realmente pasó?	A qué se deben las diferencias
El contexto nos condujo directamente al gobierno local y a la unidad coordinadora del BID	El abordaje social puntual programado condujo a ver un mapa más amplio de actores.
El contacto con el gobierno local y el BID llevó a cambiar de una propuesta particular a una propuesta global que abarcaba todos los segmentos	La experiencia real no mostró que el problema era más grande los que pensábamos.
Se aprueba una política municipal de reubicación PMR con el respaldo de 20 Millones del BID para reubicar 3,000 familias de los bordos, pero no se reubicó a nadie y los fondos desaparecieron	La participación de la población en el proceso organizativo y de demanda
Se diseñó un plan para la auditoría (Manual, talleres y comisión investigadora)	La alcaldía de hoy muestra mayor apertura al proceso y a las alianzas con la población meta y con organizaciones de la sociedad civil pro reubicación.
El alcalde lanzó como nueva propuesta la reubicación y la CGB prioriza la reubicación	La alcaldía desea crear un mega proyecto modelo técnica y socialmente sostenible y olvidar el error de “Vida Nueva”
	Los funcionarios de la alcaldía son un poco más accesibles en cuanto a información sobre los fondos utilizados
¿Qué lecciones aprendidas podemos identificar?	
No creer ciegamente en las propuestas oficiales	
Vincularse con actores a nivel nacional	
Tener capacidad organizativa para ejercer presión si es necesario, por lo que es indispensable fortalecer las capacidades organizativas de la Coordinadora de Familias viviendo en los Bordes	
Apoyarse en los aliados, tener claro el mapeo de actores	
Una población organizada tiene poder de incidencia, convocatoria y presión.	

En la discusión se intercambiaban muchas experiencias con proyectos exitosos y otros que han fracasado en cuanto a la reubicación. A la discusión sobre procesos de auditoría social e incidencia aportó especialmente el tema de **la importancia del uso de medios de comunicación.**

Es importante:

- Establecer relaciones continuas con los medios de comunicación
- Preparar paquetes de información para los medios, información contundente con cifras y fotos
- Invitar los medios para conocer los proyectos sobre todo cuando no hay conflictos y todo está tranquilo.
- Usar las listas de internet existentes para informar
- Utilizar medios alternativos
- Documentar todo lo que hacemos

4. Identificando temas en común y reflexiones

La discusión de los proyectos generó una gran cantidad de reflexiones y propuestas para mejorar el trabajo en procesos de auditoría social. Los temas de mayor coincidencia e importancia en las discusiones las siguientes:

- **Legitimidad y Credibilidad**

De la credibilidad, legitimidad y representatividad de las y los actores involucrados en procesos de auditoría depende el éxito. Importante en este sentido es el trabajo con las bases.

- **Generación de capacidades**

Las capacitaciones no siempre generan capacidades en las y los participantes, es necesario mejorar, construir procesos en vez de realizar capacitaciones aisladas, asegurar que el conocimiento sea práctico y aplicable.

- **Papel de sociedad civil en procesos de auditorías sociales**

Las organizaciones deben de tener claridad sobre su papel en procesos de auditoría social, no se puede ser juez y parte.

- **Relación Sociedad Civil Gobierno Local**

Es fundamental y complicado, hay que buscar estrategias para hacerlo funcionar. Es uno de los temas de mayor discusión que se ha profundizado en un grupo de trabajo, vea su aporte más adelante en este informe.

- **Relación con el nivel nacional**

Primero hay que buscar soluciones a nivel local o regional pero lo que no se puede resolver en este plano hay que buscar como vincularse a instancias a nivel nacional tanto de la sociedad civil como del estado.

- **Alianzas entre organizaciones de sociedad civil**

Es importante que se avance en este tema para fortalecer nuestras acciones, podría ser importante trabajar más en manejo de conflictos

- **Propuestas desde la sociedad civil**

Es importante desarrollar propuestas desde la perspectiva de la sociedad civil cuando vamos a procesos de incidencia.



- **Marco legal**

Es muy importante conocer bien el marco legal que nos permite las auditorías sociales y los procesos de participación ciudadana. Debe ser un elemento importante en los procesos de capacitación porque empodera a la gente sobre sus derechos. Tenemos que hacer más esfuerzos para manejar bien el marco legal y capacitarnos sobre nuevas leyes como la Ley de la Participación Ciudadana.

- **Trabajo con los medios de comunicación**

Es fundamental pero en muchos casos lo estamos descuidando y solamente buscamos los medios en situaciones de conflicto, hay mucho que hacer en este tema.

- **¿Qué auditar?**

Si queremos auditar debemos estar listos para que nos auditen también. En ese sentido debemos hacer mayores esfuerzos para rendir cuenta a los grupos con cuales trabajamos sobre los proyectos que estamos realizando. También debemos incluir auditorías a procesos de licitación y podemos auditar las comisiones de transparencia.



- **Quiénes participan en las comisiones**

Es importante participar activamente en la formación de las comisiones de transparencia. Tenemos que asegurar que las comisiones de auditoría social a nivel de la comunidad se vinculen con las comisiones de transparencia a nivel municipal. Tenemos que asegurar que líderes de base participen.

- **Participación y sostenibilidad**

La participación de la base asegura la sostenibilidad de los procesos, necesitamos una base fuerte para los procesos de auditoría e incidencia. Pero el tema de auditoría e incidencia es

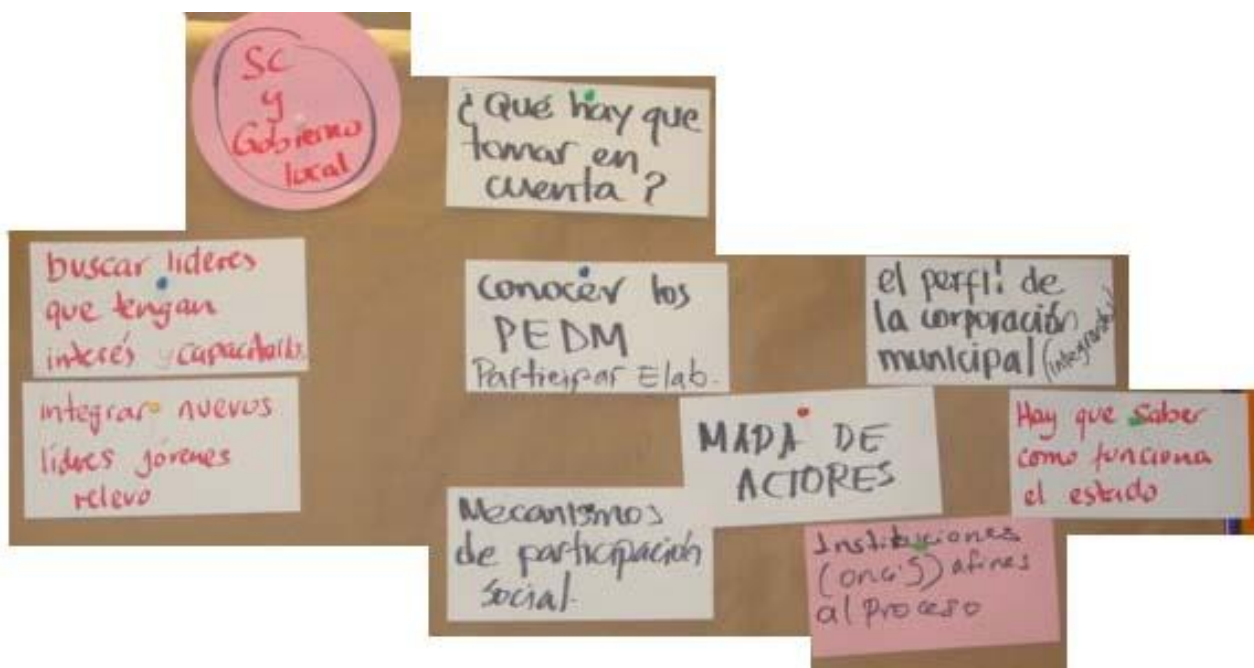
complicado de trabajar, se necesita mucho conciencia y debemos pensar en estrategias más atractivas para involucrar la gente en estos procesos.

5. Profundizando el análisis

De todos los temas tratados se seleccionaron dos para profundizar el análisis. Un criterio para la selección fue si teníamos la capacidad para profundizar, por ejemplo el tema de marco legal fue identificado muy importante pero entre las y los participantes no había personas especialista en el tema. Por lo tanto los temas seleccionados fueron **Sociedad civil y Gobierno Local** y **Generación de Capacidades**.



El grupo **Sociedad civil y Gobierno Local** identificó que hay que tomar en cuenta en un proceso de trabajo hacia la auditoria social



También elaboró que estrategias aseguran un proceso más exitoso y con mayor impacto:

Relación y articulación de actores de sociedad civil	Acompañar procesos	Comunicación
Formar alianzas estratégicas entre organizaciones	Movilizar la población	Definir procesos de comunicación entre las organizaciones
Acompañamiento y fortalecimiento por parte de las ONG a organizaciones de base	Seguimiento a acciones y demandas	Definir una estrategia para trabajar con los medios de comunicación
Coordinación de actividades de acuerdo a las agendas de cada uno		Documentar y socializar el proceso con la población
Desarrollar propuestas desde sociedad civil que retomen las demandas de la población		Fluidez de información entre las estructuras y la base o la población
		Informar en base a resultados obtenidos

Planificación y monitoreo	Con el gobierno local
Plan de trabajo para saber que hacer y trabajar de manera más efectiva	Jornadas de capacitación con precandidatos
Cronograma de reuniones , monitoreo y evaluación del trabajo	Jornadas de trabajo con los alcaldes y regidores elegidos
Documentar y socializar el proceso con la población	Socializar el proyecto y el plan de trabajo
Fluidez de información entre las estructuras y la base o la población	Evaluar cada trimestre el desempeño del gobierno municipal
	Presentar propuestas desde sociedad civil para ser incluidos en el PEDM
	Hacer foros sectoriales para ampliar la participación de sociedad civil
	Luchar para integrar las propuestas sectoriales en la agenda municipal



El grupo que trabajo sobre el tema de **generación de capacidades**, se concentro en discutir como se pueden mejorar los procesos de capacitación.

En cuanto a metodología

- Contar con metodologías de enseñanza - aprendizaje adecuadas y participativas
- Sensibilizar la gente con ejemplos concretos
- Trabajar con testimonios
- Hacer trabajos prácticos para aplicar la teoría
- Facilitar herramientas concretas que son fáciles de aplicar e interpretar
- Contar con material didáctico adecuado

En cuanto al proceso

- Realizar intercambios locales y nacionales con buenas experiencias que pueden retroalimentar la propia experiencia
- Llevar un proceso de capacitación por módulos
- Buscar apoyo de otras organizaciones o programas
- Combinar el proceso de capacitación con la aplicación práctica de los conocimientos y asegurar el acompañamiento en esta fase de aplicación.
- Evaluar los procesos de capacitaciones y las capacidades adquiridas

En cuanto a las y los facilitadores

- Como facilitador o facilitadora es necesario conocer los temas a fondo y prepara muy bien las capacitaciones

6. Conociendo el nuevo marco lógico del Fondo ACI ERP

A finales del año 2005 el Fondo ACI ERP realizó un proceso participativo de análisis y reflexión sobre la experiencia y los impactos obtenidos hasta el momento, así como un análisis de los retos de la sociedad civil en cuanto a su participación e incidencia en políticas públicas. Como resultado de este proceso el Fondo ACI-ERP reafirma y concretiza su aporte facilitando el acceso a recursos para organizaciones de la sociedad civil con el fin de:

- Contribuir con un movimiento progresivo hacia políticas públicas más incluyentes a favor de los pobres y la institucionalización de la participación de la sociedad civil en estos procesos prioritariamente en la implementación de la ERP.

Para cumplir con este fin el Fondo ACI ERP ha identificado líneas de intervención claves o propósitos para potenciar el aporte de la sociedad civil:

- ✓ Acceso a información y apropiación de los procesos de la ERP
- ✓ Capacidades técnicas para el monitoreo, auditoria e incidencia política
- ✓ Procesos de articulación y participación en espacios de interacción con el gobierno y otros actores
- ✓ Participación de grupos excluidos



En el anexo se encuentra la presentación del marco lógico con los detalles. Lo importante para futuros proyectos es aportar de manera clara a los resultados y propósitos para aumentar el impacto de todo el programa.

7. Evaluando los indicadores de impacto

Con la nueva planificación el Fondo ACI ERP se quiere medir el impacto de su programa para tal fin se han definido indicadores para los propósitos y resultados. Los proyectos que participaron en este taller en su mayoría están enmarcados en la generación de capacidades para la auditoría social. En el taller llenamos las fichas de los indicadores por proyecto.

Los proyectos de UNICOM, Iriona, UNICOM Bonito Oriental, UNICORASS, Remblah evaluaron el indicador del propósito

- Las y los socios del Fondo ACI ERP utilizan los resultados obtenidos en los procesos de auditoría y monitoreo para la incidencia a nivel local, regional y nacional

Ubicación de los proyectos según calidad de procesos de auditoría que desarrollan:		
Niveles	Ubicación	Explicación/justificación
Completan el proceso	4	Los procesos de los UNICOM son permanentes, UNICORASS ha finalizado varios procesos de auditoría social En el caso de REMBLAH una de 7 comisiones han realizado un proceso de auditoría social
Evidencian efectos diferenciados por género	3	Más integran hombres y mujeres en las comisiones Luchas por integrar proyectos para mujeres
Vinculado a otras experiencias o niveles	3	Por lo menos se realizaron intercambios con otras experiencias
Utilizan resultados para la incidencia política	2	A nivel local
Integran la incidencia como parte de su quehacer institucional	3	REMBLAH: No como resultados de los procesos de auditoría, integran procesos de incidencia en temas de ley forestal y tala ilegal de madera UNICOM Iriona y Bonito, UNICORASS incidencia ya es parte de su quehacer institucional ya

Como evaluación del indicador podemos puntualizar que todos los proyectos van avanzados en el sentido de que complementan los procesos, mientras la vinculación con otras experiencias y la utilización de resultados para la incidencia necesita fortalecerse. El caso de la institucionalización de la incidencia no parece ser resultado de estos proyectos sino de otros procesos institucionales. Para tener una evaluación más completa de las experiencias sería importante que en los informes de avance y finales de los proyectos se incluyan como anexos

los informes de auditorías finalizadas. También sería recomendable aclarar qué implica una diferenciación por género.

Complementando el indicador los proyectos identificaron qué otros impactos ha generado su proyecto y se mencionaron los siguientes:

- Las comisiones tienen credibilidad y confianza por parte de los patronatos
- Las corporaciones reconocen el papel de la auditoría social
- Aun después de determinar el proyecto el proceso sigue
- Hemos fortalecido organizaciones de base que apoyan las comisiones de auditoría
- Se ha generado mayor inquietud en las comunidades acerca de los proyectos
- El Alcalde ha dado importancia al PEDM
- Las comunidades están más interesadas en el trabajo del UNICOM y solicitaron apoyo
- Se han generado capacidades en los líderes locales para hacer incidencia
- Se han fortalecido las comisiones y otras estructuras organizativas

En el mismo ejercicio se evaluó también el indicador a nivel del siguiente resultado

- Después de procesos de formación las y los socios realizan procesos de auditoría social, monitoreo participativo de la ERP y de presupuestos a nivel nacional y municipal con perspectiva de género.

Procesos de auditoría realizadas por organizaciones de la sociedad civil según tipo		
Niveles	Ubicación	Explicación/justificación
Primera experiencia	2	Para 2 de los cuatro proyectos era la primera experiencia
A nivel <ul style="list-style-type: none"> ▪ local, ▪ regional y ▪ nacional 	4 local	Todos se desarrollan a nivel local
Monitoreo de la implementación de los proyectos aprobados que han surgido de las iniciativas de la sociedad civil.		
Seguimiento a los PEDM (proyectos a nivel local)	3	
Seguimiento a programas y proyectos financiados con fondos ERP		
Auditoría de presupuestos municipales	1	
Auditoría de servicios municipales	3	
Monitoreo del presupuesto nacional		

Como interpretación del indicador podemos decir que la mayoría de las experiencias son a nivel local y para el 50% de los proyectos era la primera experiencia en auditoría social. Los temas de mayor interés eran los PEDM y los servicios municipales.

Complementando el indicador los proyectos identificaron qué otros impactos ha generado su proyecto y se mencionaron los siguientes:

- ✓ Generación de capacidades para el nivel local/municipal
- ✓ Formación de la comisión de transparencia municipal Jutiapa Atlántida
- ✓ La corporación entretanto ha aceptado la AS y está involucrado
- ✓ Reconocimiento por parte de las autoridades producto de las acciones de AS e incidencia realizadas
- ✓ Hacer ambiente entre las instituciones relacionadas con el tema

Las organizaciones también dieron los siguientes comentarios para mejorar el indicador del resultado:

- ✓ Incluir en servicios municipales: Servicios ambientales (Agua, bosque)
- ✓ Incluir a nivel comunitario los servicios comunitarios como por ejemplo las juntas de agua y su calidad de servicio
- ✓ Diferenciar calidad de servicios y aspectos financieros
- ✓ Otras acciones/nivel de acción de las comisiones: Comisiones de auditoría participan en la formulación del presupuesto municipal y en la formulación del plan de arbitrios

8. Evaluando el evento

La evaluación se realizó de manera participativa respondiendo de manera individual a tres preguntas generadoras.

¿Qué aprendizajes me llevo del taller?

En cuanto a metodologías

- Me llevo un buen aprendizaje, es de mucha ayuda haber escuchado las experiencias de otros proyectos
 - Para utilizar algunos métodos en mí proyecto
 - Para ponerlas en práctica en nuestro proyecto que estamos iniciando
- Conocí una nueva metodología de trabajo que me permite conocer en que nivel está el proyecto, fue como un análisis crítico de lo que hago y que pienso hacer
- Aprendimos un proceso de trabajo y la metodología que fue dinámica
- Nuevas metodologías
- El tipo de desenvolvimiento que se uso en el taller
- La metodología es importante porque nos permite analizar y reflexionar sobre el proyecto.

En cuanto a otros proyectos

- Aprendimos a descubrir otras realidades diferentes
- Qué el intercambio de experiencias fortalece nuestras acciones
- Experiencias nuevas de otras organizaciones o proyectos similares
- Conocimos los avances de todos los proyectos

En cuanto al Fondo ACI ERP

- Un taller exitoso ya que conocimos los 4 propósitos del Fondo ACI ERP
- Conocimiento más acertado como se maneja el Fondo ACI ERP
- Es una agencia que transparentemente apoya a la sociedad civil
- Conocimiento del apoyo de ACI a nivel nacional en diferentes proyectos



Otros elementos

- Facilitar un taller es mejor hacerlo en equipo
- Es valioso tener claridad y los conocimientos que tienen los profesionales los ponen a disposición del grupo
- Aprendí que auditoría social va más allá de lo que me imaginaba

¿Que debemos hacer de la misma manera en un próximo taller

En cuanto a la metodología

- Utilizar la misma metodología ya que es interesante y diferente a la tradicional
- Utilizar la misma metodología porque asegura mejores resultados
- Aplicar la misma metodología
- Seguir utilizando la técnica de las tarjetas
- Siempre un taller participativo
- Trabajar con la misma dinámica

- Que las personas que se convoquen sean personas con las mismas experiencias y con la misma sinceridad y humildad
- Compartir experiencias

- TODO!

¿Que debemos hacer de manera diferente en un siguiente taller?

- Compartir las experiencias con las bases
- Deberíamos invitar más participantes
- Realizar el taller en lugares donde se está desarrollando una experiencia para conocerla
- Tratar de no tomar más tiempo como lo estipulado en la agenda
- Explicar sobre el marco lógico
- Pasar la evaluación de los indicadores al principio del taller
- Compartir experiencias con otras regiones

- Más información en la presentación sobre los participantes y los proyectos

- No sé que hacer diferente porque el taller fue un éxito
- Trasladar el taller más cerca de Iriona por los costos de viaje
- Después del taller en las noches hacer algo juntos

Gracias por la evaluación y las buenas sugerencias para mejorar!



ANEXO

Presentación marco lógico

FONDO ACI ERP

Para el fortalecimiento de la sociedad civil en el marco de la implementación de la ERP

Contenido de la presentación

- Planificación, seguimiento, evaluación orientado a impactos
- Fin
- Propósitos
- Resultados / Estrategias / Actividades

Planificación del Fondo ACI ERP

Fin

- Contribuir con un movimiento progresivo hacia políticas públicas más incluyentes a favor de los pobres y la institucionalización de la participación de la sociedad civil en estos procesos prioritariamente en la implementación de la ERP.

Propósitos

- Acceso a información y apropiación de los procesos de la ERP
- Capacidades técnicas para el monitoreo, auditoría e incidencia política
- Procesos de articulación y participación en espacios de interacción con el gobierno y otros actores
- Participación de grupos excluidos

Propósito 1: Los socios del Fondo ACI ERP tienen una mayor apropiación de los procesos ERP

Resultados

- Las/los socios del Fondo y especialmente los grupos excluidos **tienen acceso a información sobre la ERP** que corresponde a su nivel de entendimiento
- Las/los socios del Fondo **usan diferentes medios de comunicación** para difundir información sobre la ERP, sus proyectos y sus experiencias
- Las/los socios del Fondo **adquieren capacidades** para llevar a cabo procesos de sistematización e identificación de aprendizajes para la divulgación y uso estratégico

Estrategias/Actividades

- Procesos innovadoras de comunicación para informar sobre la ERP, su contexto, la institucionalidad, los procesos actuales y los mecanismos de participación.
- Divulgación e intercambio de experiencias y aportes de las organizaciones de la sociedad civil al proceso de la ERP.
- Metodologías para la sistematización e identificación de aprendizajes y buenas prácticas desde las experiencias concretas para la divulgación y uso estratégico.

Propósito 2: las y los socios del Fondo ACI ERP realizan procesos de auditorías sociales y monitoreo de calidad y utilizan los resultados obtenidos de los procesos de auditoría y monitoreo para la incidencia

Resultados

- Las/los socios del Fondo **adquieren mayores capacidades** para llevar a cabo procesos de auditoría social, monitoreo participativo de la ERP y monitoreo del presupuesto a nivel nacional y municipal con perspectiva de género
- Las/los socios del Fondo **realizan procesos** de auditoría social, monitoreo participativo de la ERP y de presupuestos a nivel nacional y municipal con perspectiva de género

Estrategias / Actividades

- Capacitación para generar capacidades para la aplicación para procesos de auditoría, monitoreo e incidencia política
- Desarrollo de metodologías y herramientas
- Realización de procesos de auditoría o monitoreo:
 - a políticas, programas, proyectos, planes y presupuestos
 - a nivel municipal, regional y nacional
 - a temáticas específicas (ejes transversales de la ERP, temas excluidos)
 - en diferentes espacios o mecanismos de participación (mesas sectoriales)
- Vinculación de procesos de auditoría y monitoreo social con procesos de incidencia política participativa.
- Realización de procesos de incidencia política
- Procesos de intercambio para conocer y dar a conocer experiencias

Propósito 3: Las/los socios del Fondo ACI ERP participan de manera concertada y pro-activa en los espacios de coordinación e interacción con el gobierno u otras instancias claves

Resultados

- Las/los socios del Fondo **establecen mecanismos para el diálogo y articulación** a nivel de las regiones, entre regiones y entre sectores y regiones.
- Las/los socios del Fondo **desarrollan propuestas concertadas.**
- Las/los socios del fondo desarrollan propuestas para el **posicionamiento de temas importantes** que no han sido tratados de manera marginal en la ERP.

Estrategias / Actividades

- Creación y fortalecimiento de alianzas territoriales, sectoriales y temáticas
- Mecanismos para el diálogo y articulación a nivel de las regiones, entre regiones y entre sectores y regiones
- Desarrollo de propuestas de manera participativa y consensuada en las regiones, en los sectores y entre sectores y regiones.
- Vinculación de los espacios de concertación nacional con los sectores y los territorios
- Apoyo técnico a los representantes de la sociedad civil en el CCERP.
- Posicionamiento de temas importantes que no han sido reconocido en la ERP problemáticas estructurales que fomentan la pobreza, pero también la problemática de las y los migrantes, VIH/SIDA, género y medio ambiente, etc

Propósito 4: Grupos excluidos se posicionan en procesos políticos relacionados con la ERP

(mujeres, niños, niñas, jóvenes, discapacitados/as, adultos mayores, indígenas y afrodescendientes, campesinos/as)

Resultados

- Después de su proceso de formación grupos excluidos cuentan con mayores capacidades institucionales para la formulación y ejecución de proyectos de seguimiento estratégico e incidencia en la ERP
- Después de su proceso de formación grupos excluidos desarrollan procesos de auditoría e incidencia a nivel local
- Grupos excluidos están vinculados con otras organizaciones y espacios de incidencia en el tema ERP a nivel local, regional y nacional.

Estrategias / Actividades

- Facilitar la participación de las diversas fuerzas sociales en el proceso de la ERP a nivel local, departamental, regional y nacional.
- Generar capacidades institucionales para la formulación y ejecución de proyectos
- Generar capacidades para llevar a cabo procesos de auditoría social, monitoreo y seguimiento estratégico
- Generar capacidades para llevar a cabo procesos de incidencia en la ERP
- Facilitar la vinculación con otras organizaciones y espacios de incidencia en el tema ERP a nivel local, regional y nacional.

Indicadores de Impacto

Resultado

- Las y los socios realizan procesos de auditoría social, monitoreo participativo de la ERP y de presupuestos a nivel nacional y municipal con perspectiva de género.

Indicador

- % (número) de procesos de auditoría realizadas por organizaciones de la sociedad civil según tipo:
- Primera experiencia
 - A nivel local, regional y nacional
 - Monitoreo de la implementación de los proyectos aprobados que han surgido de las iniciativas de la sociedad civil.
 - Seguimiento a los PEDM (proyectos a nivel local)
 - Seguimiento a programas y proyectos financiados con fondos ERP
 - Monitoreo de presupuestos municipales
 - Monitoreo del presupuesto nacional

Indicador a nivel de propósito

Propósito 2

- **Las y los socios del Fondo ACI ERP utilizan los resultados obtenidos en los procesos de auditoría y monitoreo para la incidencia a nivel local, regional y nacional.**

Indicador

% (número) de socios según calidad de procesos de auditoría que desarrollan

- Completan el proceso
- Evidencian efectos diferenciados por género
- Vinculado a otras experiencias o niveles
- Utilizan resultados para la incidencia política
- Integran la incidencia como parte de su quehacer institucional