

2008



FORO ESTRATEGICO Y COMITÉ DE PROGRAMA

AYUDA MEMORIA

Documento que rescata los principales aportes identificados en el proceso de análisis y discusión realizado por miembros del Foro Estratégico y Comité de Programa del Fondo ACI-ERP



Agencia Administradora del Fondo ACI-ERP

Tegucigalpa
Sociedades Bíblicas
16/12/2008



Tabla de contenido

Avances y retos del Fondo ACI-ERP	3
Datos por propósitos	3
La situación financiera para el 2009	3
Resultados de la evaluación externa del Fondo ACI-ERP	6
Proceso de traspaso del Fondo ACI-ERP	8
Sugerencias del FE y CP al proceso:	10
Acuerdos del Foro Estratégico y Comité de Programa en relación al traspaso del Fondo ACI	11
Definición de agenda estratégica 2009 Fondo ACI-ERP	12
Acuerdos y Compromisos	13
Listado de Participantes	14

Avances y retos del Fondo ACI-ERP¹

En 17 rondas de selección las organizaciones de sociedad civil hondureñas han presentado un total de 684 propuestas de proyecto, de las cuales el Comité de Programa ha aprobado 183 a la fecha. De estos, 170 son proyectos amplios y 13 proyectos puntales.

Estatus	Proyectos
Finalizados	98
Cancelados	13
Retirados	3
Activos	53
En negociación	16

Datos por propósitos

Durante las 17 rondas la relación entre proyectos financiados y los propósitos fundamentales del Fondo se presenta de la siguiente manera:

Propósito	Nº Proyectos financiados	(%)
1	17	11
2	53	34
3	40	26
4	45	29

El quinto propósito está dirigido hacia el impacto y la sostenibilidad del Fondo a mediano y largo plazo, en este sentido se han efectuado esfuerzos en relación a:

- ❑ Institucionalizar un sistema PS&E orientado a impactos y aprendizajes (3 módulos de capacitación, materiales)
- ❑ Sistematización del Fondo
- ❑ Talleres financieros orientados a las organizaciones financiadas por el Fondo
- ❑ Taller de coordinación y seguimiento colectivo a nivel territorial (occidente)
- ❑ Rediseño sitio web del Fondo ACI: <http://www.aci-erp.hn>
- ❑ Una propuesta aprobada por DANIDA.
- ❑ En negociación el apoyo con ACDI
- ❑ Proceso de traspaso del Fondo
- ❑ Generar las bases para una estrategia de transversalización de género
- ❑ Evaluación externa del Fondo

La situación financiera para el 2009

Ingresos totales según convenios hasta el 2010	US \$ 5,214,515.22
Total de proyectos financiados 167 Monto desembolsado a contrapartes	US \$ 2,664,672.58
Gastos de administración	US \$ 123,362.08
Comprometido(hasta Ronda 17):	US \$ 1,396,232.42

¹ Ver presentación completa en anexos, realizada por la coordinadora del Fondo ACI ERP

Real disponible	US \$ 1,030,248.14
-----------------	--------------------

Ingresos pendientes según Convenios (USD \$))

Total hasta el 2010 : USD \$ 937,579.00		
DANIDA	356,198	enero 2009
HIVOS	48,000	junio 2009
IRISH AID	311,780	junio 2009
TROCAIRE	48,000.00	marzo 2009
DANIDA	173,601.00	enero 2010
En negociación con ACIDI	500,000.00 (aproximado)	2009, 2010

Análisis comparado montos aprobados para financiamiento proyectos

Año 2007			Año 2008		
Ronda	Monto (US\$)	Proyectos aprobados	Ronda	Monto (US\$)	Proyectos aprobados
11	81,886	3	15	777,005	17
12	229,277	8	16	693,422	14
13	236,890	9	17	450,933	7
14	248,405	8	Total	1,921,360	38
Total	796,458	28			

Impactos alcanzados

- Mayor interés de OSC de involucrarse en políticas públicas
- Mayor involucramiento de la población en procesos de participación ciudadana a nivel municipal (coordinadoras, alianzas)
- Movimiento mas fuerte en auditoria social, transparencia y rendición de cuentas (presupuestos participativos)
- Procesos de participación política de grupos excluido (discapacitados, mujeres, jóvenes)

Aprendizajes

- El modelo de cogestión ha sido fundamental para asegurar el éxito de la iniciativa
- La estrategia de implementación del Fondo, al ser objeto de revisión y reflexión continua, ha dado la oportunidad de innovar y reorientar las acciones.
- El Fondo es un ejemplo de que si se puede movilizar recursos para sociedad civil bajo una estructura de cogestión, no obstante se debe reconocer que la armonización también tiene costos en términos de tiempo y recursos.

Retos

- Demostrar impactos a nivel de políticas y procesos
- Asegurar recursos para responder a la demanda creciente de las organizaciones

- ❑ La sostenibilidad a través del traspaso de la administración y gestión del Fondo a la SC

Comentarios de los(as) participantes

- ❑ Para los(as) miembros de las estructuras de cogestión el informe sobre el Fondo ACI les pareció muy bueno, resaltaron la importancia del trabajo del equipo técnico y les felicitaron por la dedicación que dan al proceso.
- ❑ Se reflexionó acerca de la situación del contexto nacional, la crisis financiera y económica predice que el próximo año será difícil, algunas empresas ya comenzaron a despedir personal, no hay claridad sobre como el gobierno enfrentara el aumento del desempleo y de los índices de pobreza. Por otro lado se continúan registrando alzas en la canasta básica, muy a pesar que el costo del combustible esta bajando en el mercado internacional y nacional esto no se refleja en el costo de la vida.
- ❑ En torno a la ERP continua el desconcierto, no se observa cual será el rumbo que pueda tomar esta estrategia como apuesta de políticas publicas pro-pobres. El gobierno ha presentado el documento denominado Bases Preliminares del Plan Nacional de Desarrollo al 2030 el cual no fue consensuado con la sociedad civil, a esto se agrega la creación el pasado 02 de octubre de la Secretaria de Desarrollo y Red Solidaria instancia desconocida por la sociedad hondureña.
- ❑ De parte de sociedad civil se observa poco liderazgo, debilidad en planteamientos y acciones, poca beligerancia; una sociedad civil con poca capacidad para colocar temas estratégicos en la mesa de discusión y vincular estos a políticas publicas pro-pobres, más allá de la ERP.
- ❑ La representatividad de los sectores sociales en el CCERP está siendo cuestionada por la poca capacidad de propuesta y la débil articulación existente entre el representante del sector y las bases; la información y transferencia de conocimiento no está llegando a las organizaciones de base lo que vuelve difícil la posibilidad de empoderar a estos sectores sobre la ERP.
- ❑ Se abordó el tema político-electoral por estar cercano el próximo proceso de elecciones generales. Desde sociedad civil se debería plantear hacer un análisis de los posibles escenarios políticos que se tendrán.

Conclusiones y recomendaciones

- ❑ Los (as) participantes concluyeron que se requiere con urgencia propiciar un espacio de análisis, reflexión y toma de acuerdos entre la sociedad civil; que sea un dialogo sin protagonismos, que sirva para afinar posicionamientos y trabajar en torno a los temas que les une tratando de construir una posible agenda política y estrategias consensuadas. Que ayude a fortalecer la voz de la sociedad civil y su capacidad de propuesta ante el gobierno y cooperación internacional.
- ❑ Este encuentro seria la base para identificar insumos que pudieran servir para la definición de un posicionamiento de sociedad civil ante la reunión de Zamorano II, convocada por el gobierno para fines de enero 2009.
- ❑ En este encuentro deberían participar los doce sectores del GSC ante el CCERP, Foros Regionales, y representantes y directores de ONG vinculados a la temática.

Resultados de la evaluación externa del Fondo ACI-ERP²

Después de 4 años de funcionamiento del Fondo, se inició el proceso de evaluación externa con el objetivo de evaluar el avance en la consecución de la finalidad del Fondo ACI ERP, sus impactos, eficacia y eficiencia de su modelo de armonización y funcionamiento, así como la pertinencia de la apuesta política del Fondo ACI ERP. A continuación se presenta un breve resumen de resultados preliminares:

Calidad de la participación de la Sociedad Civil en las estructuras del Fondo

La calidad de la participación de la sociedad civil en las estructuras del Fondo se considera baja, debido a la falta de seguimiento de parte de algunas organizaciones, y a la rotación de algunos/as representantes que se designan para asistir a las reuniones. En esto, ha incidido la prioridad que actualmente tiene la ERP en muchas de las organizaciones miembros de las estructuras para apostarle tiempo y recursos al Fondo, lo que va en detrimento de una mirada más conjunta y estratégica.

Hallazgos encontrados en cada uno de los propósitos del Fondo ACI

Entre los principales hallazgos encontrados en la evaluación del Fondo se destacan:

El Propósito 1, debería ser uno de los que más propuestas registre ya que está dirigido a la apropiación de los procesos ERP, sin embargo se registra una baja participación de OSC, debido entre otras razones a la poca capacidad que existe por parte de estas organizaciones para manejar procesos de información efectivos. Se reconoce que el Fondo ha brindado la oferta a sociedad civil en esta línea pero la demanda ha sido poca en comparación a los otros 3 propósitos.

También se reflejó que el medio más común que se utiliza para transmitir información es el Internet y que este medio no permite llegar a un gran número de organizaciones principalmente las de base que usualmente no utilizan este medio. Se recomendó utilizar otras formas de comunicación considerando medios alternativos como la radio.

Por otro lado los suplementos escritos que se han apoyado se dirigen más a la clase política y a los técnicos, el lenguaje que se utiliza no es manejado por todos y la distribución es limitada.

Se registra un aumento en los ejercicios de sistematización de experiencias, sin embargo estas deberían incorporarse como parte de la gestión del conocimiento mediante la discusión de sus resultados que vaya desde lo local a lo nacional.

² Encontrar presentación hecha por los Evaluadores Externos en la parte de anexos

Propósito 2: es el que más demanda de propuestas registra, y en el que más proyectos se han financiado. El Fondo ha realizado esfuerzos por generar capacidades para el desarrollo de ejercicios de auditoría social. Se cuenta con experiencias en varios sectores y los ejercicios se han desarrollado más a nivel local.

Uno de los principales problemas encontrados es el poco avance para utilizar los hallazgos como insumo para procesos de incidencia política. El expertis sobre ejercicios de AS se encuentra en manos de pocas personas, uno de los retos es pasar el tema de lo individual a lo institucional.

En las entrevistas y grupos focales hechos a diferentes actores vinculados con el Fondo, se señaló que no existe un marco legal que oriente con claridad el funcionamiento de las Comisiones Ciudadanas de Transparencia.

Propósito 3: Con respecto al número de proyectos aprobados, es la tercera línea en importancia. La mayor parte de estos proyectos apuntan a la interacción de los gobiernos locales con instancias de sociedad civil en el tema de planificación municipal y priorización de proyectos.

Se destaca que no se ha logrado generar articulación entre regiones, y entre sectores y regiones. La articulación en los espacios regionales se constituye en un reto donde deben aclararse las responsabilidades de las organizaciones de base y de las ONG. Por otro lado muchas de las propuestas temáticas presentadas por la sociedad civil en el marco de la ERP, no han sido canalizadas vía el CCERP, sino mediante acciones directas con el gobierno, un claro ejemplo es la política migratoria, o la de vivienda.

En cuanto a la socialización de información, llega muy poca a las bases y no se está generando una retroalimentación adecuada.

Propósito 4: es el segundo propósito con mayor demanda. Se ha identificado como una limitante que las propuestas y necesidades de los grupos excluidos no son prioridad en la agenda nacional. Muchos grupos hacen esfuerzos aislados y no están compartiendo sus experiencias con otros.

Otra de las limitantes, es que la mayoría son organizaciones pequeñas que no cuentan con personal contratado a tiempo completo y dependen en gran medida del voluntariado, lo que les dificulta desarrollar procesos sostenibles.

En cuanto a la generación de capacidades en este tipo de organizaciones, se requiere ONG con mayores capacidades técnicas para formar en temas sensibles para grupos excluidos.

Sobre el traspaso administrativo del Fondo a sociedad civil

Uno de los retos identificados continúa siendo el tema del traspaso del Fondo ACI a la sociedad civil hondureña. Durante la evaluación, entre los(as) entrevistados, algunos actores socios del Fondo respondieron no tener conocimiento sobre este

proceso lo cual indica la necesidad de abrir un espacio de discusión sobre el tema con la sociedad civil.

Se recomienda para este proceso:

- ❑ Buscar mecanismos para garantizar la calidad de la participación de la sociedad civil en el proceso de traspaso del Fondo.
- ❑ Conocer las expectativas de los cooperantes, la disponibilidad y tareas de gestión de recursos.
- ❑ Mantener la autonomía del equipo técnico una vez efectuado el traspaso del Fondo a sociedad civil.

Aportes de la discusión conjunta:

- ❑ Muchos de los temas que se reflejan en la evaluación han sido abordados por el Fondo con anterioridad; se valora el trabajo hecho porque ofrece la ventaja de contar con una síntesis de lo realizado durante la vida del Fondo y da elementos de juicio importantes para reorientar acciones.
- ❑ La evaluación también mostró como uno de los retos estratégicos del Fondo, lo concerniente a la descentralización del mismo, para lo cual se necesitaría en primera instancia asegurar la representatividad de las regiones y conllevaría a la descentralización de recursos. Para el FE y CP este proceso no se debe dar por asignación de cuotas, si no que debe surgir de un debate estratégico amplio que genere ideas y propuestas que de mayores elementos para establecer criterios claros que consideren las necesidades de sociedad civil y del mismo Fondo ACI-ERP.
- ❑ Se identificó la importancia de comenzar un proceso de generación de capacidades en los miembros del FE y CP que les proporcione mayores elementos para aumentar su apropiación hacia el Fondo y sus procesos.
- ❑ Se sugirió que el informe final de la evaluación externa contenga datos referidos a la efectividad del Fondo donde se haga una relación entre el costo-efectividad que esta iniciativa ha tenido.
- ❑ Para el 2009 se tendrá que ampliar el abanico de temas que se trabajen desde el Fondo, tomando en cuenta su finalidad. Se deberá definir una agenda de trabajo concreta a mediano plazo (2 años) que sea el resultado de una discusión con sociedad civil.

Proceso de traspaso del Fondo ACI-ERP³

Es importante recordar que el proceso de traspaso está constituido en 3 etapas:

- Primera etapa: Fase de preparación: identificar el modelo, los actores, el proceso y las modalidades del traspaso, termina con la selección del actor que asumirá la gestión del Fondo ACI ERP.
- Segunda etapa: Fase de responsabilidades compartidas y generación de capacidades. Trocaire desarrolla un proceso de inducción y actores seleccionados se involucran en la gestión diaria, compartiendo

³ Leer información ampliada sobre este tema en los anexos

responsabilidades. Se constituirá un equipo de sombra, el cual será capacitado y entrenado por la agencia administradora actual en temas identificados.

- Tercera etapa: sociedad civil hondureña asume la gestión del Fondo con acompañamiento técnico de ACI.

Para la identificación y selección de organizaciones para la gestión del Fondo ACI, el “grupo de traspaso”, designado por el Foro Estratégico para avanzar en el proceso de traspaso, acordó manejar un proceso de concurso público que se desarrollará de la manera siguiente:

1. Se elaboran las bases del concurso y los criterios de selección y valoración que establecerá el Fondo ACI ERP para cada paso.
2. Se publica el concurso solicitando expresiones de interés de las organizaciones para asumir la responsabilidad de gestión del Fondo ACI ERP. Se pide una carta de interés con una síntesis de propuesta y un perfil institucional.
3. Se forma un equipo de evaluación entre organizaciones de sociedad civil, ACI y donantes del Fondo ACI ERP para evaluar la síntesis de propuesta y el perfil institucional.
4. Recepción de propuestas, verificación si la documentación entregada por las organizaciones está completa. Las propuestas entregadas que no cumplen todos los requisitos quedan eliminados del proceso.
5. Elaborar una lista corta en base a los siguientes criterios:
 - Aplicante es una organizaciones de la sociedad civil de origen hondureño;
 - Aplicante cuenta con su personalidad jurídica debidamente registrada y actualizada en la URSAC;
 - Aplicante muestra una trayectoria de trabajo en temas como incidencia en políticas públicas y/o gobernabilidad de por lo menos 3 -5 años.

Las organizaciones que no cumplen estos criterios básicos no se tomarán en cuenta en los siguientes pasos del concurso.

6. Evaluación por parte del Equipo de Evaluación de la síntesis de propuesta y el perfil institucional de las organizaciones que fueron incluidas en la lista corta según criterios preestablecidos.
7. Establecer una lista de las organizaciones preseleccionadas según calificación logrado por la evaluación de la documentación entregada y proceso realizado hasta el paso 6. Las organizaciones que logran una calificación igual o mayor a 75 puntos pasan a la siguiente etapa. Las organizaciones que acumulan menos que 75 puntos quedaran eliminadas del concurso.
8. De los puntos acumulados hasta el momento un 25%, hasta un máximo de 25 puntos se transfieren a la segunda fase.
9. Realización de una evaluación de la capacidad administrativa y de gestión de las organizaciones preseleccionadas. Esta evaluación se realiza con consultores externos en base a los criterios establecidos para evaluar el perfil institucional. Se pueden acumular un máximo de 50 puntos.
10. Realización de una entrevista con las 3 organizaciones que sacan mayor puntaje acumulado (proceso preselección y evaluación institucional). El Equipo de

Evaluación realizará la entrevista. Con la entrevista se puede acumular un total de 25 puntos. (*Pendiente Definir criterios que se va a valorar*).

11. Consolidación de los resultados y puntos acumulados del proceso preselección, (25), de la evaluación institucional (50) y la entrevista (25) para sacar el punteo final logrado por las organizaciones de un máximo de 100 puntos.
12. De las propuestas que logren un punteo mayor a 80 puntos, califica la que tenga mayor puntaje.
13. El Foro Estratégico ratifica la organización seleccionada.

Uno de los próximos pasos **en la primera etapa**, es la conformación del “Equipo de Evaluación”, para ello se envió ya una carta a las OSC que forman parte del Comité de Programa y Foro Estratégico solicitándoles expresaran su interés en asumir la gestión administrativa del Fondo, o en formar parte de este Equipo; a la fecha se tiene carta oficial de ASONOG y manifestación verbal de FOSDEH, manifestando su interés en postularse para la gestión del Fondo.

Una carta similar fue enviada a las agencias de ACI, consultándoles sobre su disposición para formar parte del equipo en mención, y de brindar acompañamiento en la etapa 3 del proceso. A la fecha, han respondido Plan Internacional e Ibis Dinamarca, notificando que no podrían formar parte del Equipo, y que en estos momentos es muy difícil comprometer o apoyar en el proceso.

¿Que mecanismos utilizar para conformar el equipo de evaluación?

Las OSC que integran las estructuras del Fondo realizarán un proceso de consulta interno para determinar la organización que les represente en el Equipo de evaluación. CASM y Popol Nahtun apoyaran en este sentido. En el caso de las agencias del grupo ERP de ACI, se les debe convocar para el mismo fin, además para definir su acompañamiento una vez el Fondo sea traspasado a la SC.

¿Habrà algún mecanismo que permita ir administrando el Fondo de manera rotativa?

Se discutió que como medida de transparencia, la/las organizaciones que asuman la gestión del Fondo, ejercerán su función por un periodo máximo de 3 años, esto da la posibilidad de rotar el puesto y que más organizaciones de sociedad civil tengan la oportunidad de formar parte de esta experiencia co-gestionada.

Sugerencias del FE y CP al proceso:

- Incluir dentro de los requisitos para las organizaciones que salgan preseleccionadas la presentación de cartas de referencias (ej. de una agencia donante) estas deberán ser entregadas antes de la entrevista.
- Confirmar con la URSAC de la Secretaria de Gobernación y Justicia la legalidad de las organizaciones seleccionadas en la lista corta.
- Tener claridad sobre el acompañamiento que ACI brindara al Fondo, una vez realizado el traspaso.
- Reservar un tiempo prudencial para que el Equipo de Evaluación pueda revisar el cronograma y afinar criterios.

- ❑ Se requiere definir un mecanismo para realizar evaluaciones periódicas a la/las organizaciones que asuman la gestión del Fondo. Asimismo la firma de un contrato/convenio con el Foro Estratégico como ente regulador de las políticas del Fondo ACI-ERP.
- ❑ La importancia de mantener la autonomía del equipo técnico, una vez asumida la gestión por la/las organizaciones de sociedad civil.

Acuerdos del Foro Estratégico y Comité de Programa en relación al traspaso del Fondo ACI

- Realizar un taller nacional con los socios del Fondo, para la devolución de los resultados de la evaluación externa, en el cual se informará sobre el traspaso.
- Realizar un evento con los donantes del Fondo para informarles sobre este proceso y sus avances.
- Convocar a una reunión al Grupo ACI-ERP (previo a la Asamblea del Espacio ACI), para definir su representante en el Equipo Evaluador y su acompañamiento al Fondo, una vez que se realice el traspaso a la SC.
- Lanzar la convocatoria del Concurso Público durante el primer trimestre del 2009, posterior a la realización de los eventos antes mencionados, y una vez se haya constituido el “equipo de evaluación”.
- Antes del lanzamiento de la convocatoria deberá quedar establecido con claridad el acompañamiento de ACI al Fondo.
- El Equipo de Evaluación estará integrado por 2 miembros de ACI, 2 donantes, y 2 miembros de SC (1 del Foro estratégico, y 1 del Comité de Programa).
- Suyapa Ucles de CASM, será el contacto por parte de OSC dentro del Comité de Programa para la consulta acerca de quien les representara dentro del Equipo Evaluador.
- Roque Rivera de Fundación POPOL NAHTUN, será el contacto dentro del Foro Estratégico para liderar la consulta con las OSC, sobre quien les representara en el Equipo Evaluador.
- Los consorcios que se postulen a la gestión del Fondo, deberán presentar su propuesta desde el inicio en forma conjunta.
- Establecer un mecanismo rotatorio para la gestión del Fondo, por un periodo máximo de 3 años por parte de la/las OSC que asuman esta responsabilidad.
- Establecer un contrato/convenio entre el Foro Estratégico y la/las organizaciones seleccionadas para la gestión del Fondo, donde se establezca la contraloría a que estará sujeta la organización, y además el tiempo de preaviso para notificar cualquier renuncia que pudiera darse a la gestión.
- Elaborar un reglamento interno para normar todos los procedimientos del Fondo.
- El Foro Estratégico será el ente contralor del Fondo ACI-ERP una vez efectuado el traspaso y dentro de sus responsabilidades tendrá:
 - La selección y evaluación del personal del Equipo Técnico.
 - La firma el contrato/convenio con la organización(es) seleccionadas para el manejo de la gestión del Fondo.

- La(s) organización(es) seleccionada(s) deberá(n) presentar al Foro Estratégico informes técnicos y financieros sobre la gestión del Fondo.

Definición de agenda estratégica 2009 Fondo ACI-ERP

Se generó una amplia discusión para definir algunas líneas que pudieran servir de insumo para la agenda estratégica del Fondo 2009. Se hizo énfasis de la importancia que en el taller nacional a realizar con los socios del Fondo se puedan generar insumos para aportar a esta agenda. Como temas generales se destacaron:

- Alineamiento del Fondo hacia:
 - Políticas públicas pro-pobres
 - Construcción de políticas desde lo local
 - Levantar el tema de la descentralización
- Generar espacios de trabajo y de coordinación de OSC a nivel territorial.
- Definir una estrategia que genere una mayor demanda en el propósito 1.
- Definir una estrategia de información y comunicación sobre el proceso de traspaso, dirigida a la sociedad civil del país, a las organizaciones socias del Fondo, y a los donantes.
- Construcción de la política de género del Fondo ACI-ERP
- Vincular el tema de generación de información y comunicación con el de Efectividad de la Ayuda.
- Mayor énfasis en la vinculación de la auditoria social con la incidencia política.
- Elevar el nivel del Foro Estratégico en apoyo a la Agencia Administradora para la definición de líneas estratégicas.

De manera específica se apuntó como acciones inmediatas para el 2009

- Brindar apoyo financiero para la preparación del Posicionamiento de Sociedad Civil de cara a la realización de la reunión tripartita Zamorano II. Para ello se impulsara el desarrollo de una jornada amplia de debate, análisis, discusión y toma de acuerdos entre miembros de sociedad civil que de cómo parte de los resultados insumos claros para preparar dicho posicionamiento; la convocatoria tendrá que ser amplia (12 sectores, foros regionales, representantes y directores de las organizaciones, etc)
- Se recomendó que los Foros Regionales y sectores representados en el CCERP generen un debate interno previo a esta reunión amplia de sociedad civil.
- Desde el Fondo se enviara una nota al GSC expresándoles la necesidad de generar este debate y la importancia de su participación como convocantes. Si no se tuviera una respuesta concreta en un tiempo prudencial el Fondo informara a sus estructuras y socios del Fondo para tomar una decisión al respecto y buscar otra opción para convocar a esta reunión amplia. Como segunda opción se considera que la convocatoria la hagan los Foros Regionales previo a una discusión interna entre estas instancias que son parte del CCERP.

- Posibles insumos a ser utilizados dentro del análisis del contexto:
 - Evaluación desde perspectiva SC del proceso desde zamorano 1
 - Análisis de las bases preliminares del Plan de Nación 2030
 - Reflexión sobre representatividad y renovación de representantes en GSC y su funcionamiento.
- Apoyar para ir generando un análisis del contexto político y posibles escenarios políticos para el 2010, considerando el próximo proceso electoral y los retos del país en relación al combate a la pobreza.

Acuerdos y Compromisos

- Fortalecer las capacidades de los miembros del FE y CP que les proporcione mayores elementos para aumentar su apropiación hacia el Fondo y sus procesos.
- Los Foros Regionales con el apoyo del Fondo ACI-ERP harán un mapeo de actores de sociedad civil en cada una de las regiones, con el propósito de contar con una nomina especifica de actores sociales regionales que puedan ser convocados a la reunión amplia de sociedad civil que se convocara. Coordinara esta actividad el Foro Social Valle de Sula.

Listado de Participantes

Nombre	Institución	Estructura	Teléfono	E-Mail
Rene Irías	ICADE	F.E.	222-3435	icadehn@gmail.com
Concepción Aguilar	ASONOG	F.E.	662-1127	ppcasonog@yahoo.com.mx
José Ramón Ávila	ASONOG	F.E.	662-1127	avilajose2005@yahoo.es
Carlos Ruiz	MS Dinamarca	F.E.	235-7000	carlos.ms@sigmanet.hn
Suyapa Ucles	CASM	C.P.	3301-7890/ 552-9470	programascasm@sulanet.net
Wilmer Vásquez	COIPRODEN	F.E.	235-7703	coiproden@amnettgu.com
Carlos Rodríguez	Fondo ACI	E.T.	232-5212	carlos.Rodriguez@aci-erp.hn
Yimene Calderón	Fondo ACI	E.T.	239-2120	kcalderon@oxfam.org.hn
Lizette Montoya	Fondo ACI	E.T.	232-5212	lmontoya@aci-erp.hn
Wolfgang Sauren	DED	F.E.	9983-3005	wolfgan.sauren@ded.de
Cecilia Sánchez	CUSO	C.P.	221-5059	ceso_honduras@ceso.or.cr
Elke Gottschalk	DED/Fondo ACI	E.T.	232-5212	elke@aci-erp.hn
Sally O'Neill	Trocaire	Agencia Administradora	232-5212	soneill@trocairehn.ie
Roque Rivera	Popol Nah Tun	F.E.	9886-8911	popolnahtun@yahoo.com.mx
Maite Matheu	Oxfam Internacional	C.P.	3373-3655	mmatheu@oxfam.org.hn
Margarita Murillo	F.S.V.S.	F.E.	9996-4254	forosocialvalledesula@yahoo.es
Quintín Andino	COCOCH	C.P.	9960-1528	gandino05@yahoo.com
Lizeth Coello	Sector Niñez y juventud, CCERP	F.E.	235-7703	coiproden@yahoo.com
Mabel Hernández	Fondo ACI	E.T.	232-5212	mhernandez@aci-erp.hn
Orlando Lara	Consultor Evaluación Externa			
Ana Touza	Consultora Evaluación Externa			