

2008



# FORO ESTRATEGICO

## AYUDA MEMORIA

Documento que rescata los principales aportes identificados en el proceso de análisis y discusión realizado por miembros del Foro Estratégico del Fondo ACI-ERP

Tegucigalpa  
Hotel Plaza del General  
09/04/2008



## CONTENIDO

I.	Análisis de la coyuntura actual y desafíos para el Fondo ACI-ERP .....	3
II.	Discusión de la agenda estratégica del Fondo ACI-ERP para el año 2008.....	5
III.	Avances en el proceso de traspaso.....	6
IV.	Avance del trabajo de las regiones.....	8
V.	Discusión de propuesta de evaluación externa.....	8
VI.	Evaluación del trabajo del Foro Estratégico.....	9
VII.	Compromisos.....	9
VIII.	Participantes.....	10

## INTRODUCCION

El presente documento refleja los principales planteamientos de análisis y discusión realizados durante la reunión del Foro Estratégico efectuada el 9 de abril de 2008, convocada con el fin de discutir la agenda estratégica de trabajo para el presente año, reflexionar sobre el trabajo que se ha venido realizando desde esta estructura del Fondo, discutir aspectos vinculados al proceso de evaluación externa del Fondo, y darle seguimiento al proceso de traspaso a la sociedad civil hondureña iniciado el año anterior.

Con estos elementos se espera orientar las acciones estratégicas del Fondo ACI-ERP en el corto y mediano plazo. Asimismo disponer de insumos para la toma de decisiones informadas en base al contexto actual de la Estrategia para la Reducción de la Pobreza (ERP) y el avance del trabajo realizado desde las regiones. En la reunión participaron representantes de sociedad civil y cooperación internacional que integran el Foro Estratégico, estructura responsable de orientar las principales políticas del Fondo.

### I. Análisis de la coyuntura actual y desafíos para el Fondo ACI-ERP

#### 1.1 El CCERP como instancia de coordinación y de dialogo entre actores estratégicos

El Consejo Consultivo de la ERP como instancia de coordinación tripartita, no ha sido un espacio efectivo para impulsar el análisis y la toma de decisiones sobre temas importantes que permitan garantizar la viabilidad y efectividad de la Estrategia. Esta situación provocó en noviembre del año pasado que sus miembros se sentaran a dialogar para tratar de identificar en forma conjunta la principal problemática del proceso. Producto del análisis realizado se identificaron seis áreas prioritarias sobre las cuales se espera orientar la agenda de trabajo en el 2008:

- ❑ Marco legal
- ❑ Dinámica interna del CCERP
- ❑ Discusión del presupuesto
- ❑ Fortalecimiento de la sociedad civil
- ❑ Definición y operación de la ERP
- ❑ Acceso a información

Alrededor de estos seis temas identificados en el taller “Retos y Perspectivas del CCERP”, se logró establecer acuerdos y conformar comisiones tripartitas para diseñar planes de acción que permitan disponer de una agenda de trabajo consensuada para el presente año. Algunas de las consideraciones sobre este nuevo contexto apuntan a:

- Una nueva coyuntura político-institucional.
- Un abordaje diferente entre Gobierno y la sociedad civil representada en el CCERP, para el diálogo sistemático y el análisis de propuestas.
- Una cooperación Internacional más activa

Recientemente el gobierno solicitó al Grupo de Sociedad Civil representado en el Consejo Consultivo, hacer una “evaluación rápida” a la implementación de la ERP, petición que fue analizada a lo interno del GSC, concluyendo que este debe ser un proceso de análisis profundo liderado por un ente imparcial, ajeno a la dinámica. Como contrapropuesta se dispuso realizar una sistematización sobre las experiencias en auditoría social realizadas en el país, cuyos resultados se espera estén disponibles en los próximos meses.

## **1.2 Sobre el Presupuesto aprobado para el 2008**

Elementos señalados sobre el Presupuesto 2008, que fuera aprobado con desfase de tiempo por el Congreso Nacional:

- Incremento de L. 5,855.4 para el Presupuesto asignado a la ERP (L. 27,963.3 millones).
- Sólo un 5% del total del presupuesto ERP se está destinando a la inversión y más del 75% se orienta a gasto corriente.
- Se asignan de nuevo L.700 millones a las municipalidades (lo que representa un 2.5% del presupuesto ERP).
- No se refleja en el Presupuesto ERP la asignación de los saldos disponibles de los L.700 millones del 2006, y los del 2007 asignados a los municipios.
- No se ha identificado claramente el mecanismo de canalización de estos...

## **1.3 Principales apreciaciones sobre la coyuntura actual de la ERP señaladas por los y las asistentes a la reunión:**

- La ERP no ha logrado convertirse en una política de estado en favor de los(as) pobres, no hay apropiación de la misma.
- Los esfuerzos realizados no han tenido el impacto esperado, esto crea desaliento en dos direcciones: frente al trabajo del gobierno central que no ha contribuido a disminuir la pobreza, la corrupción; y la poca beligerancia de la sociedad civil que todavía no logra armonizar esfuerzos y agendas.
- Se deben generar alianzas de sociedad civil en los ámbitos local, municipal y regional para generar cambios en la ERP partiendo desde la base.
- El Presupuesto General de la República es un instrumento de incidencia política, de ahí la importancia que la SC participe en su formulación, aprobación, monitoreo y seguimiento.
- Impulsar acciones desde SC para que la información sobre el presupuesto y su proceso llegue hasta el nivel local, a fin de empoderar con información a los actores locales incluyendo las Alcaldías.

En el tema de Auditoría Social se señaló la importancia de definir el impacto que se quiere lograr con estos procesos, diseñar estrategias para dar seguimiento a los hallazgos y resultados, y acompañar a SC para que haga uso de los mismos como herramientas de incidencia, inclusive hacia el mismo presupuesto nacional.

## **II. Discusión de la agenda estratégica del Fondo ACI-ERP para el 2008**

En la última reunión entre el Foro Estratégico y el Comité de Programa realizada en diciembre de 2007, se reflexionó sobre varios elementos identificados en el proceso de sistematización del Fondo

Para retomar el ejercicio de reflexión realizado en la reunión anterior, se abrió un espacio de análisis y discusión sobre ¿hacia donde debe el Fondo orientar sus esfuerzos de manera estratégica?

Producto de este análisis y discusión se propusieron las siguientes líneas estratégicas para potenciar las acciones del Fondo en el corto y mediano plazo:

### **a) Declaración de Paris y la efectividad de la ayuda para el Desarrollo**

- Impulsar acciones que amplíen el conocimiento que SC tiene sobre el tema
- Apoyar a SC para la construcción de su posicionamiento de cara al evento de septiembre en Ghana, el cual debe partir de una dinámica de propuesta integral.
- Se reconoció el trabajo de Trocaire como agencia líder para impulsar el tema.

### **b) Articulación de las regiones y sinergia entre actores**

- Generar espacios de análisis y reflexión para las regiones y sectores, en una apertura al dialogo para la incidencia en temas estratégicos.
- Coordinación interinstitucional a nivel de las ONG para abrir mayores espacios de relaciones e intercambios políticos estratégicos.
- Revisión del papel de las ONG en su contribución para generar desde la base un movimiento social a favor de políticas más pro pobre.
- Relación estratégica con el CCERP, participación eventual de sus miembros en el Foro Estratégico.
- Debate, reflexión y discusión estratégica a través de mecanismos electrónicos que amplíen la información que se tiene sobre la ERP.

### **c) Acción proactiva del Fondo en el tema de auditoria social**

- Mayor proactividad del Fondo para apoyar proyectos orientados a la auditoria social.
- Impulsar procesos de auditoria social enfocados a programas y proyectos mas estratégicos, que ayude a medir la inversión requerida en el interior del país para la reducción de la pobreza.
- Uso del Presupuesto como instrumento estratégico para la incidencia en estos procesos.

### **d) Capacitación estratégica**

- Apoyar la implementación de una Escuela de formación política que sirva como punto de partida para la articulación de esfuerzos e ideas entre actores sociales claves.
- Acercamiento con instancias que trabajan temas de incidencia y formación política.

Estas líneas estratégicas deberán contribuir a la orientación del Plan Operativo del Fondo para el año actual. Se sugirió además que las agencias de ACI que forman parte del FE y CP deben interactuar con sus sedes e informales respecto a las contribuciones del Fondo, lo innovador de su estructura y la forma en que se gestiona, e ir generando la reflexión sobre el papel de la cooperación, identificar en que aspectos mejorar.

### **III. Avances en el proceso de traspaso**

En enero pasado la comisión de trabajo responsable de agilizar el proceso de traspaso del Fondo a la sociedad civil, abordó en forma más profunda los elementos de la etapa inicial de transición planteados en la propuesta de traspaso. Se discutieron los modelos bajo los cuales pueda funcionar la gestión del Fondo, actores y se incluyó un debate sobre los riesgos del proceso de traspaso.

En la segunda reunión el grupo analizó las figuras jurídicas que se reconocen legalmente en Honduras (corporación, asociación y fundación) a fin de identificar la más conveniente para el Fondo. En el análisis se encontró que la “corporación” es creada o reconocida expresamente por una ley por lo que no se puede aplicar al caso del Fondo. En la discusión la “fundación” quedó descartada por su énfasis en la voluntad de las y los fundadores, en el aspecto de patrimonio y porque no tiene miembros sino solo destinatarios.

A partir de esta reflexión la discusión se centró en el análisis de dos posibilidades:

- 1) Formar una nueva organización que funcione como el Fondo ACI ERP pero legalizado como “Asociación”
- 2) Seguir con el modelo actual solo traspasando la administración de Trocaire a una organización de sociedad civil o un consorcio de varias organizaciones y aprobar los estatutos por un notario para elevarlo a un documento público, así como está constituido el Espacio ACI.

En la presente reunión del Foro Estratégico se expuso el siguiente análisis comparativo de los dos modelos, sometiendo a consideración de los miembros ambas figuras:

<b>Modelos</b>	<b>Legalizar Fondo como Asociación</b>	<b>Modelo actual con Traspaso de la Administración a</b>
----------------	--	--

<b>Base jurídica</b>	Personería jurídica autorizada  Reglamentación del funcionamiento a través de Estatutos	Respaldo a través de un documento público,  ONG o consorcio que asume parte operativa asumiría la responsabilidad legal,  Reglamentación del funcionamiento a través de Estatutos
<b>Estructuras políticas y decisivas</b>	Asamblea, Foro Estratégico, Comité de Programa	Asamblea, Foro Estratégico, Comité de Programa
<b>Estructura Operativa</b>	Equipo Técnico	Una o varios ONG Equipo técnico
<b>Ventajas</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Respaldo legal</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se mantiene el modelo innovador</li> <li>• Mayor equilibrio en la parte operativa y política</li> </ul>
<b>Riesgos</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• la responsabilidad de gestión administrativa y de la facilitación de los espacios políticos queda en manos del equipo técnico</li> <li>• Podría afectar la visión política por girar alrededor de un fondo</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sin personería jurídica propia,</li> <li>• Depende más de la voluntad y del compromiso de las organizaciones</li> <li>• Selección de la/las organización(es) para la parte administrativa</li> </ul>

Ante la posibilidad de los dos modelos presentados, los(as) miembros del Foro Estratégico recomendaron:

- ❑ Realizar el traspaso bajo el modelo actual con la misma estructura que se ha manejado hasta ahora, cuidando de revisar los ajustes necesarios para garantizar la coordinación operativa y política del Fondo.
- ❑ La Comisión avanzará en la identificación del modelo de organización tomando en cuenta las sugerencias del Foro Estratégico.
- ❑ En la próxima reunión del FE se presentaran los avances del proceso. Se solicitó a los miembros del FE que al recibir las ayudas memorias de las reuniones de la Comisión puedan retroalimentarlas con sus comentarios.
- ❑ Identificar mecanismos para acercarse a los donantes del Fondo y darles a conocer el proceso de traspaso.

#### **IV. Avance del trabajo de las regiones**

A partir de junio del 2007 el Fondo ACI-ERP ha realizado esfuerzos para la articulación entre los foros, sin embargo aunque se ha tratado de empujar este proceso no se ha logrado avanzar lo suficiente y obtener los resultados esperados.

La idea ahora es continuar con esta iniciativa mediante una reunión de intercambio entre regiones con el aporte de los insumos que se han estado trabajando desde distintas instancias:

- Diagnostico de la situación del Foro Social Valle de Sula para generar planteamientos estratégicos de fortalecimiento e incidencia.
- Sistematización del trabajo de Popol Nah Tun frente al proceso ERP regional.
- Plan para la Operativización de la ERP en el Occidente de Honduras (EROCC)
- Propuesta de Desarrollo Regional Ampliado - DRA (FOSDEH)

Con estos insumos se puede realizar un proceso de intercambio para a partir del mismo generar una nueva dinámica que impulse acciones en torno a la articulación de las regiones. Se reiteró la importancia de que las regiones tengan la oportunidad de encontrarse y generar un análisis en torno a su situación.

#### **V. Discusión de propuesta de evaluación externa**

El Fondo ACI ERP durante su tiempo de funcionamiento ha realizado varios procesos de evaluación interna: al año y medio de funcionamiento en base a la estrategia inicial, se realizó un proceso participativo de análisis, revisión y reflexión sobre la experiencia y los impactos obtenidos hasta el momento. Después de 3 años durante el año 2007 se realizó un proceso de sistematización participativa con elementos evaluativos, el cual identificó lecciones aprendidas, que han retroalimentado las decisiones estratégicas.

En agosto 2008 el Fondo cumplirá 4 años de funcionamiento y se considera necesario realizar un proceso de evaluación externa con el propósito de tener claridad sobre la pertinencia de la apuesta política, sus impactos, eficacia y eficiencia del Fondo ACI ERP y del avance en la consecución de la finalidad del Fondo ACI ERP.

En la presente reunión se presentó a los(as) miembros del Foro Estratégico, el borrador de los TORs que se han elaborado para ofertar la consultoría para desarrollar esta evaluación, las recomendaciones fueron las siguientes:

- ❑ Cuidar que el producto que se obtenga refleje la construcción del proceso que se ha generado con el Fondo ACI-ERP
- ❑ Que se considere un enfoque/equipo multidisciplinario a fin de enriquecer los resultados y poder sacar líneas claras de seguimiento.
- ❑ Fortalecer la conceptualización de la evaluación como un instrumento que aporte en el proceso de traspaso del Fondo.

## **VI. Evaluación del trabajo del Foro Estratégico**

Durante esta reunión se obtuvo la valoración de los(as) miembros del Foro Estratégico sobre el trabajo de esta instancia como estructura política del Fondo que facilita la conducción de los procesos estratégicos.

En términos generales los comentarios indican:

- ❑ Es una instancia donde no se toman decisiones a la ligera, que ha permitido que las organizaciones miembro incrementen sus aprendizajes por medio del debate partiendo del contexto real.
- ❑ Se refleja una democratización de los procesos, para las decisiones se toma en cuenta a todas las organizaciones y se trata de motivar la participación activa a las reuniones.
- ❑ Las decisiones se traducen en acciones a través de las agendas de trabajo, se impulsan procesos estratégicos que contribuyen a la construcción de ciudadanía.
- ❑ Los niveles de discusión son buenos, análisis de contextos acertados y se puede precisar el avance del Fondo en sus años de funcionamiento.
- ❑ Con el traspaso del Fondo a sociedad civil se generará mayor apropiación y será un ejemplo de una buena coordinación para conjuntar criterios y acciones entre actores en este caso sociedad civil y las agencias de cooperación.
- ❑ Es una instancia colegida, donde se anteponen los intereses sociales.

## **VII. Compromisos**

- Que el equipo técnico operativice las líneas estratégicas en su Plan Operativo Anual
- Retroalimentar por parte de los miembros del Foro Estratégico los términos de referencia para la evaluación externa del Fondo. Los aportes deberán ser remitidos antes del 30 de abril.
- Que la comisión de trabajo para el traspaso del Fondo siga avanzando en el proceso en base al modelo actual.

## VIII. Participantes

N.	Nombre	Institución	Teléfono	E-Mail
1	Nelson García Lobo	CASM	552-9470	direccioncasm@sulanet.net
2	Luis E. Trundle	ICADE	222-3435	ltrundle44@yahoo.es
3	Carlos Ruiz	MS Asociación Danesa	235-7000	carlos.ms@sigmanet.hn
4	Ileana Morales	FOSDEH	239-3404	imorales@fosdeh.net
5	José Orellana	Trocaire	232-5212	jsorellana@trocairehn.ie
6	Elizabeth Giesel	DED	239-0260	egiesel@yahoo.de
7	Roque J. Rivera	Popol Nah Tun	444-3397	popolnahtun@yahoo.com.mx
8	Concepción Aguilar	ASONOG	99447528	ppcasonog@yahoo.com.mx
9	Wilmer Vásquez	COIPRODEN	235-7703	coiproden@amnettgu.com
10	Jacobo Barahona	Foro Social Valle de Sula	690-0173	-----
11	Douglas Montalvo	Foro Social Valle de Sula	9941-0968	-----
12	Ramón Donato Quiroz	Foro Social Valle de Sula	3396-7631	-----
13	Freek Ruijs	Forumsyd	235-7000	Freek.ruijs@forumsyd.org
14	Elke Gottschalk	DED/Fondo ACI	232-5212	elke@dedza.com
15	Sally O'Neill	Trocaire	232-5212	soneill@trociarehn.ie
16	Yimene Calderón	Oxfam/Fondo ACI	239-2120	kcalderón@oxfam.org.hn
17	Mabel Hernández	Trocaire/Fondo ACI	232-5212	mhernandez@aci-erp.hn
18	Margarita Alvarenga	UVIP	232-7713	miositoquerido@yahoo.com