

**COMISIÓN CIUDADANA DE TRANSPARENCIA DEL MUNICIPIO DE VALLADOLID,  
LEMPIRA**



***“INFORME DE AUDITORIA SOCIAL,  
REALIZADO AL PROYECTO, CONSTRUCCION DE LA  
ESCUELA DE LA COMUNIDAD DE EL SOCORRO,  
VALLADOLID LEMPIRA***

**PRESENTADO POR LA COMISION CIUDADANA DE  
TRANSPARENCIA MUNICIPAL DE VALLADOLID LEMPIRA.**

**Valladolid, Lempira**

**Febrero de 2006**

## INDICE

### **Agradecimiento:**

### **Capitulo I:** Presentación

### **Capitulo II:** Antecedentes de la Comisión de Transparencia Municipal

### **Capitulo III:** Objetivos De La Auditoria

### **Capitulo IV:** Áreas Y Aspectos Auditados

### **Capitulo V:** Proceso Metodológico

### **Capitulo VI:** Resultados De La Auditoria Social

### **Capitulo VII:** Conclusiones

### **Capitulo VIII:** Recomendaciones

### **Capitulo IX:** Anexos (encuestas, Facturas, Recibos, contratos y fotos.)

## **AGRADECIMIENTO**

- ✓ En Primer lugar a Dios por habernos iluminado para la realización del trabajo encomendado.
- ✓ A las organizaciones de sociedad civil de nuestro municipio por haber depositado su confianza en nosotros para ser parte de la directiva de la CCT.
- ✓ A la Corporación Municipal, dirigida por El Profesor Salvador Valeriano Pineda, por el espacio y la apertura política brindada para la CCT.
- ✓ A la Comisión de Acción Social Menonita por el apoyo técnico para la organización y capacitación la CCT.
- ✓ A las Agencias de Cooperación Internacional (ACI) y a TROCAIRE por el apoyo financiero para el desarrollo del proyecto de CCT ejecutado en la Mancomunidad SOL por la Comisión de Acción Social Menonita

## **CAPITULO I PRESENTACION**

La Comisión Ciudadana de Transparencia (CCT) del municipio de Valladolid esta integrada por miembros de las diferentes organizaciones de sociedad civil del municipio, seleccionados en asambleas sectoriales y electos en una asamblea municipal. Estos miembros actúan de forma honorífica y su papel primordial es mejorar los canales de comunicación, concertación, participación de las organizaciones gubernamentales, proyectos y corporación municipal en el manejo de la inversión pública en el desarrollo de los diferentes proyectos que se ejecutan.

En esta oportunidad nos es grato presentar a la corporación municipal, a las organizaciones de sociedad civil y en general a todos los pobladores del municipio las fortalezas, debilidades, amenazas, conclusiones y recomendaciones que a nuestro juicio y que como primer ensayo hemos desarrollado la practica de auditoria social al proyecto de la construcción de la Escuela de la comunidad de El Socorro, Valladolid.

Para la realización del presente trabajo se concertó con la Corporación Municipal Presidida por el Profesor Salvador Valeriano Pineda el proyecto a auditar, contando en dicho proceso con participación de las personas involucradas, beneficiarios, constructores y responsable del manejo financiero del proyecto.

Esperamos que este esfuerzo venga a fortalecer los niveles de confianza, de rendición de cuentas, de participación y de implementación de algunos mecanismos que propondremos para mejorar la gestión pública.

## **CAPITULO II**

### **ANTECEDENTES DE LA COMISIÓN CIUDADANA DE TRANSPARENCIA MUNICIPAL**

La Comisión Ciudadana de Transparencia Municipal de Valladolid, se organiza en el año 2005, mediante el apoyo de la Comisión de Acción Social Menonita (CASM) a través del proyecto Organización de Comisiones Ciudadanas de Transparencia en los seis municipios del Sur Oeste de Lempira, financiado por las Agencias de Cooperación Internacional (ACI-ERP) y administrado por TROCAIRE (Ayuda de las Iglesias de Irlanda) como un proyecto de fortalecimiento de las capacidades y habilidades de la sociedad civil para mejorar la inversión de fondos especialmente los de la Estrategia de Reducción de Pobreza (ERP), para lo cual se desarrollaron asambleas de carácter sectorial (varias comunidades) con líderes representantes de las diversas organizaciones existentes, en las que se eligieron a los miembros de la asamblea municipal, estos participaron en una asamblea municipal donde se eligió la Junta Directiva integrada por nueve personas.

El artículo No. 59 de la Ley de Municipalidades establece que:



***Toda municipalidad tendrá un comisionado municipal, electo por la corporación municipal, en cabildo abierto, debidamente convocado, de un listado de cuatro personas propuestas por las organizaciones de Sociedad Civil.***

Miembros Directivos de la CCT en el momento de su Juramentación por el Alcalde

En este caso se ha generado un espacio de participación ciudadana formando una CCT para mejorar su intervención ya que su trabajo es adhonoren y que el reconocimiento de parte de la Corporación Municipal mediante un punto de acta en Sesión de Corporación da el carácter legal como una organización del municipio, tomando en cuenta la autonomía municipal y el derecho a la libre asociación o reunión ( artículo 78 y 79 de la Constitución de la Republica) Es importante destacar que la CCT es una organización de Sociedad Civil y no apegada a principios o conveniencias del Gobierno Local, pero que para generar un mejor proceso es necesario, pero no indispensable el reconocimiento por parte del gobierno local.

La Junta Directiva de la CCT fue reconocida como una organización del municipio y juramentada por el alcalde municipal, estipulando sus funciones.

La CCT durante el año 2005 ha participado en diferentes eventos de capacitación con el fin de mejorar sus habilidades técnicas y definir algunos mecanismos para la participación, mejor gestión y transparencia.

La CCT para su funcionamiento cuenta con un reglamento el cual fue elaborado por la junta directiva y aprobado por la asamblea general.

La CCT como primera actividad ha concertado con el gobierno local la práctica de auditoria social al proyecto construcción de la Escuela de la comunidad de El Socorro Valladolid.

### **CAPITULO III OBJETIVOS DE LA AUDITORIA**

#### **OBJETIVO GENERAL**

Realizar un proceso de auditoria social al proyecto, construcción de la Escuela De El Socorro, Valladolid.

#### **OBJETIVOS ESPECIFICOS**

1. Realizar un proceso de auditoria social basado en ensayo practica.
2. Fortalecer las capacidades técnicas de la CCT.
3. Fomentar en los ciudadanos la cultura de participación, rendición de cuentas y probidad de parte de los gobiernos locales.
4. Con los hallazgos obtenidos realizar recomendaciones para una mejor rendición de cuentas y asegurar obras de calidad.
5. Fortalecer la Participación de la sociedad civil en los procesos de desarrollo del municipio.

### **CAPITULO IV AREAS Y ASPECTOS AUDITADOS**

1. La Calidad de la Obra.
2. Los montos invertidos
3. La satisfacción y participación de la población beneficiaria

## **CAPITULO V PROCESO METODOLOGICO**

Una vez que la CCT ha desarrollado algunas capacidades e instrumentos de auditoria social, se programo una reunión con el alcalde municipal donde se selecciono el proyecto a auditar, definiendo para tal fin la construcción de la escuela de la comunidad de el Socorro, Valladolid.

Para este proceso se realizaron visitas a la comunidad, donde se aplicaron encuestas a los participantes del proyecto.

Para la CCT el acompañamiento técnico por parte de la CASM ha sido fundamental; ya que la poca o nula experiencia que existe **en sus miembros ha permitido que el proceso camine de una forma lenta** y con acumulación de muchas lecciones que esperamos sirvan en futuras intervenciones.

## **CAPITULO VI RESULTADOS DE LA AUDITORIA. (DATOS DE LA ENCUESTA APLICADA)**

1. La comunidad expresa la conformidad con la obra construida ya que da respuesta a la necesidad de la falta de un local adecuado para escuela.
2. Los beneficiarios del proyecto y organización comunitaria tienen total claridad del costo total de la obra.
3. La nueva modalidad de Proyectos Ejecutados por la Comunidad (PEC) del Fondo Hondureño de Inversión Social (FHIS) permite involucramiento real de los pobladores del municipio.
4. La comunidad espera que el porcentaje correspondiente como contraparte de la municipalidad para la ejecución del proyecto se pueda hacer efectivo en esta administración municipal.
5. La compra de materiales y la contratación de la mano de obra ha sido de calidad.
6. El proyecto ha sufrido cambios que han mejorado la calidad de la obra ( mejoras en la instalación del techo, piso mosaico, repello a cambio de un muro y dos cunetas )

## **CAPITULO VII CONCLUSIONES**

De acuerdo a los resultados de la investigación se establecen las siguientes conclusiones

1. La obra es de buena calidad.
2. El proyecto ha sido administrado de una buena forma por la comunidad.
3. Cuando los recursos del proyecto son administrados por la población o con participación de esta; se abaratan los costos y se hace de mejor calidad

## **CAPITULO VIII RECOMENDACIONES**

Con el propósito de contribuir al fortalecimiento de la gestión municipal y de mejorar la administración en el manejo de los fondos, con mucho respeto hacemos las siguientes recomendaciones:

1. Tomar el
2. ejecutados bajo la modalidad PEC del FHIS en los proyectos ejecutados con recursos municipales.
3. Para garantizar que la comunidad tenga capacidad de ejecución de la obra contemplar en los proyectos municipales capacitación en administración de recursos y de proyectos.
4. Al igual que este proyecto brindar participación a los beneficiarios del proyecto en lo referente a firma de contratos o compra de materiales.
5. Tratar en el mayor de los casos la contratación de mano de obra local, siempre que reúna condiciones de calidad y costo bajos.
6. Elaborar informes por proyecto evidenciando los diferentes aportes de recursos ( Alcaldía, comunidad y otros )
7. Nombrar donde se ejecute el proyecto una organización encargada del inventario para que registre los ingresos de materiales y su procedencia.
8. Mantener en la municipalidad un comprobante de entrega de materiales.
9. Asegurarse que cualquier movimiento que implique recursos, tenga su recibo o factura y que detalle el concepto.
10. Realizar cabildos abiertos de carácter informativo par rendir cuentas por proyecto con el propósito de garantizar la participación activa y protagónica de la sociedad civil.
11. Establecer un manual de formatos y registros que faciliten el monitoreo y mejoren los controles administrativos y de rendición de cuentas.

**ANEXOS**

**Comisión Ciudadana de Transparencia**

Municipio de Valladolid, Lempira

Fecha. \_\_\_\_\_

**Ficha de Verificación de Información**

Aplicada a: \_\_\_\_\_

1. Responsable del Proyecto

2. Beneficiarios

Nombre del Proyecto \_\_\_\_\_

Ubicación: \_\_\_\_\_

1. ¿Es este el proyecto más urgente en la comunidad?
2. ¿Por que se construyo este y no el más prioritario?
3. ¿Que cantidad de familias beneficia el proyecto?
4. ¿Es usted beneficiario del proyecto?
5. ¿Qué tipo de aporte ha proporcionado usted al proyecto?
6. ¿Con que fondos se esta realizando el proyecto?

<b>Procedencia</b>	<b>Cantidad</b>

7. ¿Quien tomo la decisión de hacer la construcción en ese lugar?
8. ¿A su criterio es esta la mejor ubicación?
9. Si su respuesta a la pregunta anterior fuera no ¿porque?
10. ¿Donde piensa que seria el mejor lugar?
11. Piensa usted que reúne las condiciones para lo que esta siendo construido?
12. ¿Que le falta para que reúna todas las condiciones?
13. ¿De lo que se ha construido, Que no es necesario?

14. ¿Considera que el material para la construcción es de buena calidad?

15. ¿Considera que la mano de obra contratada es de buena calidad?

16. ¿Sabe cuanto es el costo total de la mano de obra?

17. ¿Que materiales han sido llevados para el desarrollo del proyecto (haga un detalle)?

Cantidad	Descripción	Costo

18. ¿Cuanto pagan a cada uno de los que trabajan?

Descripción	Función Principal	Costo Diario

19. ¿Con alguno de los anteriormente descritos existe un contrato por ejecución de la obra? \_\_\_\_\_

Costo \_\_\_\_\_ Tiempo \_\_\_\_\_

20. ¿Que se espera tener al finalizar la obra?

21. ¿sabe usted como se administran los fondos del proyecto?

22. ¿Para cuando se pretende que debe estar terminado el proyecto?

23. ¿Hasta donde esta el proyecto ¿en que se ha fallado?

24. ¿Como se podría ver hecho mejor?

25. ¿Que se ha hecho para corregir las fallas que se han presentado?

26. ¿Si el proyecto se volviera a empezar que no se haría como se hizo?

27. ¿A que otros actores involucraría en un nuevo proyecto?

28. ¿Que se ha hecho bien?

Nombre del encuestador \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
Firma del encuestado