

El Caso de ERIC y el Diplomado en Liderazgo Social para Gobernanza Local

Nombre del Proyecto:	Diplomado en Liderazgo Social para Gobernanza Local
Línea Estratégica:	Línea 2: generación de capacidades.
Socio ejecutor:	Equipo de Reflexión, investigación y comunicación Eric, El Progreso Yoro
Ejecución:	Abril 2006 – Diciembre 2006 (prorrogaación de un mes)
Actores participantes:	Suyapa Castro (Coordinadora) Javier Mencos (administrador) Juan Mejía (facilitador del diplomado) Manuel Suarez, Orlando Posado (participantes en el diplomado) dirigentes del Comité de Familias de Migrantes en El Progreso COFAMIPRO Carol Ballantine – Fondo ACI-ERP

La Situación que originó esta iniciativa

El Equipo de Reflexión, Investigación y Comunicación (ERIC) es una organización jesuita que se fundó en el año 1980 con la finalidad de fortalecer procesos de capacitación y articulación en grupos comunitarios en los alrededores de la ciudad de El Progreso. En años recientes ha trabajado con las comunidades rurales del margen derecho de la cuenca baja del río Ulúa, que básicamente forman parte del grupo meta del trabajo de ERIC, especialmente para este proyecto. Con el apoyo de ERIC, las comunidades se han organizado en varias redes de patronatos, de las cuales ha surgido una red regional llamada CRESER.

Contexto socio-económico

El grupo meta del proyecto es fundamentalmente, pobre y marginado, esta población identificó fuertes problemas relacionados con la gestión de recursos naturales, y la exclusión de las y los ciudadanos de la región en la explotación de los mismos. En particular, concesiones mineras dado a empresas privadas para la extracción de la arena, lo que ha generado problemas para la población de la región. Además, identificaron la privatización de servicios de agua como asunto muy importante para los pobres. En todos estos temas, la población de la región meta se sintió excluida, marginada, e impotente para poder actuar y dar solución a la problemática. Adicionalmente, el fenómeno de migración ha sido uno de los factores que afecta a muchas familias en la región, causando problemas diversos a los y las pobladoras.

Problemas políticos

El estado de la sociedad civil y de la gobernanza en la región fue uno de los temas claves que propiciaron la elaboración de la propuesta. Hubo un deterioro del sistema nacional político, ya como, en las elecciones de 2005, hubo 50% de abstencionismo, lo que causó un fracaso del sistema de bipartidismo, y un sentido fuerte de la deslegitimidad de la elección del actual presidente por el partido liberal. Mientras pasaba dicho fracaso del político tradicional, existía un trabajo disperso y desarticulado entre organizaciones comunitarias, muy poca coordinación entre ellas. No obstante, y a pesar de la situación pesimista del contexto nacional y local, existía un sentido de querer participar y querer cambiar la situación política desde adentro. Al mismo tiempo, estaba emergiendo la apertura de espacios políticos bajo el marco de la ERP, dichos espacios no eran usados como se esperaba, debido a la carencia de conocimiento de la ERP, por parte de los grupos de base. La existencia de estructuras como las comisiones de transparencia y la auditoría social, motivo a elaborar una propuesta que retomara todos estos elementos, es en esta oportunidad cuando el Fondo ACI-ERP, se presentó como un medio para potenciar todas las necesidades identificadas, y fortalecer la participación de la población que trabaja ERIC.

Problemas internos de ERIC

La metodología de trabajo a lo interno del ERIC, empujó a diseñar estrategias mas articuladas, con mayor enfoque, y realizar capacitaciones para los grupos base con elementos de sostenibilidad y de verdadero impacto, por lo que surge el componente de fortalecimiento en los procesos de formación.

La Experiencia del Diplomado

En el desarrollo de la experiencia se pueden identificar tres fases que abarcan diferentes procesos, los cuales se describen a continuación:

Identificación del problema, y como atacarlo

En Julio de 2005 el ERIC publicó un estudio de línea de base de las comunidades de su área de influencia, en donde se reflejó la necesidad de una formación integral en las organizaciones locales. Reflejó un fuerte interés en la participación ciudadana, sin embargo; con muy poco entendimiento por parte de las estructuras existentes en los procesos. La evaluación del plan estratégico del ERIC (2001-2005) confirmó la necesidad de iniciar un proceso de formación integral dirigido a los grupos de base. El análisis refleja que una alternativa al problema que ha enfrentado la sociedad ha sido el desarrollo del liderazgo a un nivel muy de base. Este aporte ha contribuido al fortalecimiento institucional del ERIC, no obstante debido a que los resultados no eran los que se habían esperado se toma la decisión de implementar nuevas estrategias

La elaboración del nuevo plan estratégico se hizo de manera participativa con las comunidades y personal de ERIC. Se identificaron varias coyunturas del contexto, entre ellos la firma del Tratado de Libre Comercio (TLC), el marco de la ERP y la apertura de espacios para la participación ciudadanía, estos acontecimientos contribuyeron para que el ERIC involucrara a los grupos de base para potenciar su participación.

Planificación y aprobación del proyecto

Para concretizar el nuevo plan estratégico, que incluía un fuerte componente de formación, se identificaron agencias para su financiamiento. Es en este periodo que el Fondo ACI-ERP lanzaba su séptima ronda de convocatoria y el ERIC logra presentar su propuesta, la cual se basaba en el desarrollo de un diplomado, en liderazgo social para la gobernanza local.

Una vez aprobado el proyecto, se da un proceso de negociación entre ERIC y el Fondo ACIERP, en donde se brindo asesoría para mejorar el proyecto. Estas orientaciones fueron, en su mayoría de forma, específicamente para enmarcarlo más en los procesos de ERP. Es decir, los cambios sugeridos reorientaron la idea central del proyecto.

Implementación del proyecto.

Para su implementación se identificaron los recursos humanos para facilitar el diplomado. Los criterios de selección del equipo facilitador concentró como requisitos: Un amplio conocimiento en los temas de la ERP, historia del país, participación ciudadana, el medio ambiente y la espiritualidad. Al mismo tiempo se elaboró el programa global de formación, con una metodología participativa, y orientada hacia la replica de la misma en los grupos comunitarios.

Seguidamente se identificaron los líderes de las bases que participarían en el diplomado. ERIC decidió limitar la participación a 25 personas, de esta manera se seleccionaron inicialmente 60 personas que calificaban para formar parte del proceso, no obstante por falta de fondos se rebajó el número hasta 25 personas, quienes fueron y seleccionados en base a la capacidad de asumir su réplica en el terreno.

Los módulos se desarrollaron con un componente teórico-analítico y un trabajo práctico realizado con en vinculo con la realidad local de las y los participantes. Las clases se realizaron los sábados, y varias ocasiones los domingos, en el salón de formación en las oficinas de ERIC en El Progreso.

La Metodología

Las tareas prácticas fueron las siguientes:

- Mapa de poder : análisis de la estructura social y de las relaciones de poder en el espacio local
- Ensayo de propuestas de desarrollo comunal/local: elaboración de breves propuestas de desarrollo de las comunidades mediante realización de un árbol de problemas y soluciones
- Ensayo de estrategias de incidencia sobre las políticas públicas para favorecer el desarrollo comunal/local y medioambiental

En los trabajos prácticos realizados en las comunidades mismas, se vincularon a los y las líderes locales, incluyendo aquellos y aquellas que no formaron parte del diplomado, para tener un efecto multiplicador. Estos mismos líderes no participantes directos del diplomado, en muchas ocasiones asistieron a los módulos para empoderarse de temas afines a ellos y a sus comunidades.

El intercambio de conocimientos entre líderes experimentados hacia otros con menos experiencia, facilitó el aprendizaje, por otra parte, se realizaron cinco intercambios de experiencias con otras comunidades con intereses similares, que se describen a continuación:

1. En la Esperanza Intibucá, 7 y 8 de julio, en el marco del primer encuentro nacional por la defensa del agua, de los recursos naturales y de los pueblos, con participación de varias organizaciones del país.
2. En Siguatepeque el 5 de agosto en el marco del conversatorio de la Coordinadora Nacional de Resistencia y las demandas de la Alianza Cívica de occidente.
3. En Puerto Cortés mes de septiembre, en el marco del conversatorio de la Coordinadora
4. Progreso, Yoro 12 de octubre, con las comunidades urbanas y rurales de la zona de trabajo (106 comunidades de municipios de El Progreso, El Negrito y Tela)
5. Trujillo con las lideres/as del Bajo Aguan y La Mosquitia

Los intercambios se elaboraron con una modalidad de talleres formales, y pláticas más informales.

Los Cambios generados por el proyecto

Los y las participantes definen como impactos y resultados concretos, la generación de potencialidades como; su empoderamiento en temas relacionados con la ERP, el fortalecimiento de líderes y lideresas, la apertura de espacios de participación ciudadana y procesos de incidencia. En este sentido queda claro que el diplomado ha creado mucho potencial y se empiezan a dar acciones concretas y verificables, sin embargo; se identifica el reto de seguir fortaleciendo e implementando los conocimientos adquiridos. Analizando los cambios generados tanto en la comunidad como de la sociedad en general se identificaron tres niveles: personal, organizacional y social.

En el ámbito individual: Tanto los facilitadores como los participantes del diplomado reconocen un cambio aptitud, pues se elevó el nivel de autoestima y se generó un mayor empoderamiento en temas orientados a mejorar sus comunidades. Los participantes expresaron con mucha motivación el crecimiento personal que habían experimentado, la nueva perspectiva del país y el papel de la ciudadanía por mejorarla. Según los facilitadores estos cambios se evidenciaron en el involucramiento de los y las participantes en sus propias organizaciones, y estas a la vez en otros espacios locales.

Por otra parte se argumenta que a raíz de los intercambios de experiencias, los participantes ampliaron su perspectiva más integral a nivel nacional. Estos intercambios

generaron un entendimiento común en torno a que los problemas que enfrenta sociedad civil en diferentes partes del país son homogéneos y que se pueden buscar alternativas y soluciones articuladas en muchas regiones.

Nivel de las Organizaciones: La capacidad de las organizaciones involucradas en el proyecto (las redes de patronatos en áreas rurales; las redes sociales en la ciudad, y CRESER) han sido potenciadas como efectos del diplomado. Esto se evidencia en la articulación de problemas y la planificación que hacen las organizaciones, especialmente en el manejo de los temas relacionados con procesos de vigilancia social.

Una acción concreta es el caso de COFAMIPRO, cuya formación de 2 nuevas comités fue conducido por los líderes formados en el diplomado. La motivación del curso en los y las participantes dio como resultado inmediato el surgimiento de estas organizaciones comunitarias.

En el terreno se están dando replicas de capacitaciones a sus comunidades, las cuales se realizan de manera mediante talleres y en muchos casos se hace de manera en pláticas y conversatorios.

A través de los intercambios de experiencias, el diplomado ha potenciado la capacidad de interrelación y trabajo en conjunto de las organizaciones de sociedad civil. Identificar problemas comunes impresionó mucho a los y las participantes, entendieron que es posible buscar soluciones a dichos problemas de manera conjunta, lo que se traduce a la generación de una mayor articulación de problemas a nivel regional y nacional.

Nivel Comunitario: En este nivel se pueden mencionar algunas actividades que realizan, las cuales muestran los resultados en procesos de articulación e incidencia:

- Las redes de Juntas de Agua y de patronatos del Negrito, la red social del Progreso, han denunciado la explotación de los ríos a través de concesiones otorgados por DEFOMIN a empresas privadas, que ha causado daños ambientales en las cuencas de estos ríos.
- Las comunidades de Guaymas, las aldeas y caseríos del Negrito han hecho un compromiso junto con el alcalde municipal en defensa del patrimonio municipal y comunal.
- La Red de Patronatos de El Negrito ha sido incorporada oficialmente a las reuniones de la Corporación Municipal. Este acercamiento ha sido potenciado por las relaciones ya existentes entre las comunidades y sus representantes, además se ha elevado por la motivación y conocimiento que tenían los líderes formados por el diplomado.

Reflexiones, Lecciones Aprendidas y Recomendaciones

Sobre la Selección de participantes: La brecha que se presentó en los niveles de escolaridad de los diferentes participantes en el diplomado presentó ciertos problemas. Mientras unas personas en ciertas clases se sentían frustradas por no comprender, debido al nivel de enseñanza, otras se sentían aburridas por conocer ya los temas que se impartían, esto causó que no todos los y las participantes aprovecharan el diplomado al máximo. Este problema fue un reto significativo para los facilitadores, quienes tuvieron que buscar una metodología que considerara estas diferencias en el grupo.

Un aprendizaje concreto derivado de lo anterior es que el desarrollo de una metodología para un curso de esta naturaleza debe tomar en cuenta los niveles de escolaridad de sus participantes. Esto implica la adaptación de herramientas participativas y no académicas, métodos de enseñanza-aprendizaje basados en tareas y el desarrollo de capacidades, no únicamente enfocado en la lectura teórica. En este sentido la flexibilidad y creatividad de los facilitadores sirva como un recurso esencial para el diseño de cursos futuros. El reto no es solamente llegar a los de menor nivel de escolaridad, sino asegurar que los de mayor nivel aprovechen la experiencia.

Recomendación: Identificar el nivel de escolaridad de los líderes cuando se hace el proceso de selección. Orientar el diplomado hacia las personas más de base, usando metodologías participativas. Es posible que sea mejor separar el grupo de participantes, según su nivel de capacidad para absorber las lecciones académicas: los participantes de mayor nivel manifestaron que aspiraban más profundidad en información de tipo teórico.

Sobre las Características de los participantes: Aunque el proyecto fue orientado específicamente hacia los jóvenes, lo cual no se dio de esta manera, pues solamente una porción significativa de los participantes fueron jóvenes, algunos participantes expresaron que durante el desarrollo de las clases, tuvieron mayor protagonismo aquellos de mayor conocimiento y edad. A pesar que se dio en un ambiente abierto y flexible, las personas de menores conocimientos se cohibieron para hablar y expresar sus ideas frente a los facilitadores y el resto del grupo. No obstante muchos de los participantes en desventaja hicieron un gran esfuerzo por nivelarse y dar aportes durante el proceso

Un aprendizaje es que se cuando no se aplican mecanismos metodológicos para regular la frecuencia de las intervenciones de participantes con mayores potenciales se corre el riesgo de desmotivar a las personas con más limitaciones para hablar. Esta situación puede ser didácticamente contraproducente ya que únicamente reproduce modelos excluyentes de participación.

Recomendación: Equilibrar la participación de la mujer y los jóvenes en estos procesos.

Características del Equipo Facilitador: La selección de los facilitadores dependió mucho de los contactos que el ERIC estableció con personal experimentado y de mucha confianza. Aunque esto acortó el tiempo para la selección el proceso fue cerrado y muy a lo interno de la organización.

Los participantes describieron a los facilitadores como excelentes, con capacidades de transmitir conocimientos y generadores de confianza. Sin embargo el equipo facilitador solamente integró a una mujer. Si se hubieran integrado más mujeres se podrían haber abierto espacios para abordar situaciones reales desde las perspectivas de las mujeres, lo cual se facilita al contar con equipos mixtos de facilitación.

Recomendación: Desarrollar un proceso más abierto para la selección de facilitadores y facilitadoras, al mismo tiempo, garantizando que la modalidad de facilitación se asuma desde una perspectiva de género y generacional.

Sobre la Metodología: La metodología usada incluyó una mezcla de herramientas tradicionales y participativas, elementos de éxito que influyeron en la valoración de la experiencia vivida, el vínculo entre la teoría y la práctica fue fundamental. El énfasis en tareas prácticas causó un aprendizaje más relevante y profundo para los participantes. No obstante, se manifestó no haber recibido formación completa, pues les hubiesen gustado que el curso incluyera técnicas participativas mas populares pensando en la replica en las comunidades; ejemplos de esos serían el uso la visualización móvil, dibujos, y trabajo grupales, entre otros.

Lección: La metodología tiene más éxito cuando su punto de partida y su punto de llegada se basan en la experiencia concreta de los y las participantes, cuando se les generan las condiciones para interactuar con los temas de aprendizaje.

Sería de mucha utilidad desarrollar procesos de formación de formadores para que quienes facilitan puedan aplicar metodologías que se adapten a las necesidades de sus grupos participantes, considerando que las necesidades de formación van más allá de sólo entender y actuar. Un riesgo de esto sería una réplica muy mecánica de procedimientos siguiendo pautas teóricas.

Sobre los Tiempos del Diplomado: Los horarios del diplomado fueron muy intensivos, y dificultaba que las personas llegaran a las clases a tiempo. El viaje al Progreso resulto tedioso para aquellos participantes que tenían que caminar largas distancias para poder tomar un bus y quedarse una o dos noches fuera de sus hogares. Los y las participantes tenían que sacrificar cada fin de semana durante un periodo de tres meses, con el agravante de que el diplomado se desarrolló en la temporada de invierno.

Recomendación: Valdría la pena implementar un curso de mayor tiempo, pero considerando realizarlo en lugares más accesibles para quienes llegan de las áreas rurales del Progreso.